

O p r a v n é u z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **L. F.**, trvalo bývajúceho v T., t. č. prechodne v P., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o starobný dôchodok, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 8. marca 2007, č.k. 38 Sd 166/2006 – 23, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky **o p r a v u j e** záhlavie svojho uznesenia zo 17. júla 2007, č.k. 7 So/69/2007 tak, že nesprávne označenie predmetu konania „invalidný dôchodok“ označuje správnym označením „starobný dôchodok“.

O d ô v o d n e n i e

Podľa § 164 OSP v spojení s § 167 ods. 2 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v uznesení chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v písomnom vyhotovení uznesenia zo 17. júla 2007, sp. zn. 7 So/69/2007, nesprávne označil ako predmet konania „o invalidný dôchodok“, hoci konal a rozhodoval o úkone súdu vo veci starobného dôchodku.

Túto zrejmu nesprávnosť, ktorú zistil z podania navrhovateľa a ku ktorej došlo pri písomnom vypracovaní uznesenia pomocou počítačovej techniky napravil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 27. marca 2008

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová