

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 1Ndob/3/2019  
Identifikačné číslo spisu: 5118203115  
Dátum vydania rozhodnutia: 17.04.2019  
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Hullová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:5118203115.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu COLECO, s. r. o., so sídlom Stráž 8418, 960 01 Zvolen, IČO: 45 648 441, zastúpeného LawService, s. r. o., so sídlom Stráž 3/223, 960 01 Zvolen, IČO: 36 861 723, proti žalovanej F. Ž., bytom L. XXXX/XX, XXX XX Q. X., o zaplatenie 7.950 € s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 29CbZm/26/2018, o nesúhlase Okresného súdu Nitra s postúpením sporu, takto

### rozhodol:

Kauzálnu príslušnosť súdom na prejednanie a rozhodnutie sporu je Okresný súd Nitra.

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Žilina podľa ust. § 43 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“) postúpil spor Okresnému súdu Nitra ako súdu kauzálnu príslušnému s poukazom na predmet sporu - nárok zo zmenky a adresu trvalého pobytu žalovanej.

2. Okresný súd Nitra s postúpením sporu nesúhlasil a súdny spis podľa ust. § 43 ods. 2 CSP predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o kauzálnu príslušnosti. Poukázal na to, že Okresný súd Žilina postúpil už predtým predmetný spor Okresnému súdu Nitra s poukazom na ust. § 20 písm. c/ CSP, nakoľko ide o nárok uplatnený zo zmenky formou poddĺžnickej žaloby. Okresný súd Nitra s postúpením sporu nesúhlasil a predložil ho na rozhodnutie nadriadenému súdu - Krajskému súdu v Nitre, ktorý uznesením č. k. 15Ncb/4/2018-43 z 30. apríla 2018 rozhodol, že v prejednávanej veci je na konanie príslušný Okresný súd Žilina. Následne Okresný súd Žilina listom z 31. augusta 2018 opätovne postúpil spor Okresnému súdu Nitra s poukazom na ust. § 40 a § 43 CSP, nakoľko ide o spor o určenie kauzálnu príslušnosti, a nie miestnej príslušnosti, o ktorej rozhodoval Krajský súd v Nitre ako súd nadriadený Okresnému súdu Nitra. Podľa názoru Okresného súdu Nitra, na prejednanie predmetného sporu je príslušný Okresný súd Žilina, pretože ide o spor vyvolaný osobitnou povahou exekučného konania (ust. § 20 písm. c/ CSP), ktoré je vedené na Okresnom súde Dolný Kubín, pričom kauzálnu príslušným súdom na prejednanie zmenkových vecí je Okresný súd Žilina pre obvod Krajského súdu v Žiline.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „NS SR“ alebo „nadriadený súd“) ako súd spoločne nadriadený Okresnému súdu Žilina a Okresnému súdu Nitra, podľa ustanovenia § 43 ods. 2 CSP prejednal spor o príslušnosť a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Nitra s postúpením mu sporu nie je dôvodný.

4. Podľa ustanovenia § 22 CSP, na konanie v sporoch týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov vrátane sporov týkajúcich sa zmenkových protestov sú príslušné a) Okresný súd Bratislava V pre obvod Krajského súdu v Bratislave, b) Okresný súd Trnava pre obvod Krajského súdu v Trnave, c) Okresný súd Trenčín pre obvod Krajského súdu v Trenčíne, d) Okresný súd Nitra pre obvod Krajského súdu v Nitre, e) Okresný súd Žilina pre obvod Krajského súdu v Žiline, f) Okresný súd Banská Bystrica pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, g) Okresný súd Prešov pre obvod Krajského súdu v Prešove a h) Okresný súd Košice I pre obvod Krajského súdu v Košiciach.

5. Podľa ustanovenia § 40 CSP, súd bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania.

6. Podľa ustanovenia § 41 CSP, súd skúma miestnu príslušnosť iba na námietku žalovaného uplatnenú najneskôr pri prvom procesnom úkone, ktorý mu patrí; výlučnú miestnu príslušnosť skúma aj bez námietky na začiatku konania.

7. Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 CSP, ak súd postupom podľa § 40 a § 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia.

8. Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 CSP, ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

9. V posudzovanom prípade ide o nárok uplatnený zo zmenky, teda o určenie kauzálnej príslušnosti, ktorú je súd povinný ex offio skúmať počas celého konania, pričom spoločne nadriadeným súdom Okresného súdu Žilina a Okresného súdu Nitra je Najvyšší súd Slovenskej republiky. Po preskúmaní veci Najvyšší súd Slovenskej republiky ako nadriadený súd rozhodol tak, že na prejednanie a rozhodnutie predmetného sporu je v zmysle ust. § 22 písm. d/ CSP kauzálny príslušný Okresný súd Nitra, keďže ide o konanie v spore týkajúcom sa zmenky a žalovanou je fyzická osoba s adresou trvalého pobytu v obvode Krajského súdu v Nitre (viď R 84/2018, publikované v Zbierke stanovísk NS a rozhodnutí súdov SR). Ustanovenie § 22 CSP je pomerne široko koncipované, bez limitujúcich podmienok, vzťahujúcich sa napr. k druhu uplatnenej žaloby, stranám sporu, miestu vystavenia zmenky a podobne. Na to, aby bola daná kauzálna príslušnosť súdu v zmysle vyššie citovaného ustanovenia CSP preto postačuje, že ide o konanie v spore týkajúcom sa zmenky, šeku alebo iného cenného papiera.

10. Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.