

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3ECdo/2/2020
Identifikačné číslo spisu:	2708201440
Dátum vydania rozhodnutia:	23.06.2020
Meno a priezvisko:	Mgr. Dušan Čimo
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2020:2708201440.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej INKASO Pohľadávok s.r.o., so sídlom vo Vranove nad Topľou, Hronského 2712, proti povinnej E. P., s evidovaným trvalým pobytom v meste I., o vymoženie 165,97 € s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Skalica pod sp. zn. 1 Er 3083/2008, o dovolaní oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave zo 6. decembra 2018 sp. zn. 5 CoE 137/2018, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a .

P povinnej nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Uznesením z 15. novembra 2016 č. k. 1 Er 3083/2008-65 Okresný súd Skalica zastavil exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. m/ zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej tiež len „Exekučný poriadok“).

2. Na odvolanie oprávnenej Krajský súd v Trnave (ďalej len „odvolací súd“) uznesením zo 6. decembra 2018 sp. zn. 5 CoE 137/2018 vyššie označené uznesenie ako vecne správne potvrdil [§ 387 ods. 1 Civilného sporového poriadku - zákona č. 160/2015 Z. z. v znení zákona č. 87/2017 Z. z. a dnes už i zákona č. 350/2018 Z. z. (ďalej tiež len „C. s. p.“)].

3. Proti takémuto uzneseniu odvolacieho súdu podala oprávnená dovolanie, prípustnosť ktorého vyvodzovala z § 421 ods. 1 písm. b/ C. s. p. Navrhla, aby dovolací súd napadnuté uznesenie buď zrušil (a vec vrátil odvolaciemu súdu na ďalšie konanie), alebo zmenil (a rozhodol o pokračovaní v exekúcii).

4. Povinná dovolací návrh nepodala.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 C. s. p.) po zistení, že dovolanie podala v stanovenej lehote (§ 427 ods. 1 C. s. p.) oprávnená, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané (§ 424 C. s. p.) a to za splnenie podmienky jej reprezentácie v dovolacom

konaní zamestnancom s predpísaným vzdelaním (§ 429 ods. 1 a ods. 2 písm. b/ C. s. p.), bez nariadenia pojednávania (§ 443, časť vety pred bodkočiarkou C. s. p.) dospel k záveru, že dovolanie treba odmietnuť. Na stručné odôvodnenie rozhodnutia (§ 451 ods. 3 veta prvá C. s. p.) uvádza nasledovné :

6. Podľa C. s. p. sa postupuje, ak je daná právomoc súdu, pokiaľ Civilný mimosporový poriadok, Správny súdny poriadok alebo iný zákon neustanovuje inak (viď § 2 C. s. p.). Z hľadiska právnej úpravy prípustnosti dovolania „iným“ zákonom v zmysle § 2 C. s. p. je tiež Exekučný poriadok.

7. Podľa § 202 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom od 1. apríla 2017 dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní nie je prípustné.

8. Najvyšší súd už vo viacerých prípadoch rozhodoval o dovolaniach, ktoré oprávnená totožná s tou z tentoraz prejednáwanej veci podala proti rozhodnutiam vydaným v exekučnom konaní (viď napríklad uznesenia sp. zn. 6 ECdo 3/2017, 6 ECdo 7/2017, 6 ECdo 9/2017, 6 ECdo 11/2017, 6 ECdo 13/2017 a 6 ECdo 15/2017, ostatné inak už aj uverejnené v Zbierke stanovísk najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky ako R 24/2018). Najvyšší súd pri posudzovaní prípustnosti týchto dovolaní akcentoval, že šlo o dovolania smerujúce proti rozhodnutiam vydaným do 31. marca 2017; vzal na zreteľ, že skoršia právna úprava prípustnosť dovolania celkom nevyklúčovala a preto (rešpektujúc ústavný princíp dôvery v platné právo a v správnosť aktov orgánov verejnej moci - vrátane v nich obsiahnutých poučení o možnosti opravných prostriedkov) posudzoval prípustnosť týchto dovolaní podľa právnej úpravy účinnej do 31. marca 2017.

9. Od právneho stavu, ktorý bol významný z hľadiska posúdenia prípustnosti dovolaní uvedených v predchádzajúcom bode tohto uznesenia najvyššieho súdu ale treba dôsledne odlišovať právny stav, v rámci ktorého bolo dovolaním napádané rozhodnutie (odvolacieho súdu) vydané po 1. apríli 2017, teda už za účinnosti Exekučného poriadku v znení zákona č. 2/2017 Z. z., ktorý prípustnosť dovolania a dovolania generálneho prokurátora proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní výslovne vylučuje.

10. Vo veci prejednáwanej tentoraz odvolací súd rozhodol 6. decembra 2018. Dovolanie, ktoré bolo podané 26. marca 2019, tu celkom nepochybne smeruje „proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní“. Dôvody, so zreteľom na ktoré najvyšší súd v prípadoch uvedených v bode 8. tohto uznesenia posudzoval prípustnosť dovolaní podľa právnej úpravy účinnej do 31. marca 2017, tak v tomto prípade nie sú dané.

11. Najvyšší súd preto dovolanie oprávnenej, prípustnosť ktorého je ustanovením § 202 ods. 4 Exekučného poriadku (v znení od 1. apríla 2017) výslovne vylúčená, podľa § 447 písm. c/ C. s. p. odmietol.

12. Rozhodnutie o trovách dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá C. s. p.).

13. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.