

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **POHOTOVOŠŤ, s.r.o.** Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: **Okresný úrad Michalovce**, katastrálny odbor, pracovisko Veľké Kapušany, P.O. Hviezdoslava č. 75, Veľké Kapušany, *za účasti: Š. L., bytom P.O.. H. X./X., V. K.*, o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu odporcu č. V 332/2013 zo dňa 27. júna 2013, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 7Sp/57/2013-22 zo dňa 28. marca 2014, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Košiciach potvrdil rozhodnutie odporcu č. V 332/2013 zo dňa 27.06.2013, ktorým podľa § 31 ods. 3 zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľnosti a o zápise vlastných a iných práv k nehnuteľnostiam ( katastrálny zákon ) v znení neskorších predpisov zamietol návrh na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie, ktoré písomným podaním zo dňa 02.06.2015, doručeným Najvyššiemu súdu SR dňa 05.06.2015, vzal v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 OSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 OSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) odvolacie konanie podľa 207 ods. 3 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ OSP a použitím § 246c ods. 1 vety prvej OSP, v súlade s ktorými žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

**P o u č e n i e** : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok **nie je** prípustný.

V Bratislave 24.júna 2015

**JUDr. Jozef Hargaš**, v. r.  
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Mgr. Karin Fedorová