

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu **K. G. B., a. s. v konkurze, T.B.**, správca konkurznej podstaty JUDr. B. M., B., na odvolanie konkurzného veriteľa **S. P. so sídlom v B..** proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 2K 83/2001-1584 zo dňa 31. januára 2011, takto

r o z h o d o l :

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým rozvrhovým uznesením rozhodol tak, že priznal správkyni konkurznej podstaty konkurznú odmenu vo výške 205 322,21 Eur, ako aj náhradu výdavkov spojených s udržiavaním a správou podstaty vo výške 1 078 786,54 Eur.

Nároky na oddelené uspokojenie budú uspokojené nasledovne:

Veritelia s oddeleným uspokojením	Uplatnené	zmena veriteľa	na uspokojenie	záloha	doplatok
č.zv.2 D. B., a.s.	2 179 533,66	-1 574 717,12	598 222,83	597 490,54	732,29
č.zv.1 12 T. P. s.r.o. /pôv. D. B. a.s.		+1 574 717,12	158 461,33	0,00	158 461,33
č.zv.49 P., a.s. /pov. B. S., a.s./	144 538,18		50 187,42	50 187,42	0,00

Zvyšná neuspokojená časť nároku veriteľov bola presunutá do I. triedy.

III. Veritelia s nárokom proti podstate, ktorí neboli ku dňu vydania rozvrhového uznesenia uspokojení, budú uspokojení nasledovne:

III. **A pracovne nároky** (§ 31 ods. 3 písm. b/ sa uspokojujú podľa § 31 ods. 6 písm. d/ ZKV)

Pracovné nároky podľa § 31 ods. 3 písm. b/ ZKV boli uplatnené v celkovej výške 96 668,79- EUR. Počas konkurzu boli uspokojené tieto nároky vo výške 46 394,25

EUR a časť z garančného fondu vo výške 11 171,06 EUR. Zostáva na uspokojenie vyplatiť suma vo výške 39 103,48 EUR.

Č. zv.	Meno	Adresa	Uplatnené V EUR	Uhradená záloha po odpočítaní poštovného v EUR	Úhrada z garančného fondu v EUR	Nedoplatok v EUR
12	D. D.	J.	631,91	315,97	0,00	315,94
13	Č. A.	J.	539,90	269,97	0,00	269,93
15	P. E.	N.	1 184,62	592,31	0,00	592,31
16	H. J.	N.	517,33	258,68	0,00	258,65
17	B. S.	K.	603,27	301,64	0,00	301,63
18	G. J.	B.	937,53	468,77	0,00	468,76
19	Š. J.	J.	528,55	264,29	0,00	264,26
20	M. J.	B.	632,94	316,47	0,00	316,47
21	K. E.	K.	708,46	354,25	0,00	354,21
22	H. E.	B.	2 011,22	1 005,61	0,00	1 005,61
23	V. E.	J.	756,16	378,08	0,00	378,08
24	K. M.	K.	663,78	331,91	0,00	331,87
26	P. J.	K.	1 247,26	590,45	0,00	656,81
27	M. V.	J.	712,18	356,11	0,00	356,07
28	N. J.	J.	593,91	296,96	0,00	296,95
30	B. T.	K.	709,42	354,71	0,00	354,71
31	Ž. E.	Š.	709,42	354,71	0,00	354,71
32	T. M.	K.	410,64	205,34	0,00	205,30
33	P. D.	J.	528,95	264,49	0,00	264,46
35	M. J.	P.	615,75	307,88	133,47	1 74,40
36	D. M.	V.	710,88	355,44	0,00	355,44
37	M. P.	M.	981,68	490,84	0,00	490,84
38	G. T.	K.	561,57	280,78	0,00	280,79
39	J. J.	B.	553,11	276,57	0,00	276,54
40	H. M.	K.	679,81	339,90	0,00	339,91
41	P. A..	Z.	910,48	455,26	0,00	455,22
42	B. P.	J.	709,42	354,71	0,00	354,71
43	K. V.	N.	486,89	243,45	154,58	88,86
44	K. A.	K.	610,90	305,45	0,00	305,45
45	P. J.	K.	728,31	364,17	0,00	364,14
46	M. V.	S.	709,42	354,71	0,00	354,71
47	Č. E.	J.	734,28	367,16	0,00	367,12
48	B. K.	K.	753,67	376,85	0,00	376,82
50	B. J.	D.	211,58	105,79	0,00	105,79
52	G. T.	V.	5 778,26	2 889,13	721,17	2 167,96
53	P. V. st.	D.	5 636,86	2 818,43	721,17	2 097,26
54	P. V. ml.	Š.	2 870,05	1 435,04	721,17	713,84
55	Š. P.	N.	5 636,86	2 818,43	721,17	2 097,26
56	P. R.	D.	2213,57	1 106,79	0,00	1 106,78
58	H. S.	V.	627,93	313,98	0,00	313,95
59	Ď. A..	Š.	573,06	286,53	0,00	286,53
61	Š. P.	K.	550,85	275,44	0,00	275,41

62	K. A.	K.	2071,30	1 035,65	0,00	1 035,65
63	M. J.	J.	981,68	490,84	0,00	490,84
64	M. J.	J.	1 558,16	779,10	576,28	202,78
65	Š. I.	P.	1 482,34	741,19	589,32	151,83
66	Š. I.	J.	553,11	276,57	0,00	276,54
69	Z. M.	K.	2 100,21	1 050,12	511,92	538,17
70	G. J.	Z.	500,13	250,08	0,00	250,05
72	H. J.	N.	553,11	276,57	0,00	276,54
73	K. J.	J.	611,50	305,75	0,00	305,75
74	T. Š.	K.	734,28	367,16	0,00	367,12
75	G. L.	B.	311,49	155,74	0,00	155,75
76	L. V.	B.	3 787,36	1 893,68	721,17	1 172,51
77	D. B.	J.	5 636,86	2818,43	721,17	2 097,26
78	M. J.	K.	4 538,34	361,55	721,17	3 455,62
79	F. M.	J.	410,68	205,34	0,00	205,34
81	Z. Š.	B.	1 429,16	714,59	388,97	325,60
82	M. E.	B.	1 542,39	771,20	538,97	232,22
83	D. J.	S.	795,96	398,00	0,00	397,96
84	D. D.	B.	717,06	358,53	0,00	358,53
85	B. M.	V.	886,54	443,27	0,00	443,27
86	B. M.	H.	644,06	322,05	0,00	322,01
87	R. J.	S.	561,61	280,82	0,00	280,79
88	Š. P.	Š.	514,04	257,02	257,02	0,00
89	F. D.	D.	637,82	318,93	0,00	318,89
94	K. J.	K.	973,08	486,56	0,00	486,52
95	M. J.	P.	1 591,95	795,99	292,67	503,29
96	K. B.	L.	797,92	398,96	0,00	398,96
97	K. P.	Š.	553,67	276,83	0,00	276,84
	B. A.	N.	1 742,45	871,24	522,14	349,07
	Č. S.	S.	275,81	137,92	0,00	137,89
	D. P.	M.	928,73	464,38	0,00	464,35
	G. J.	S.	945,10	472,55	351,62	120,93
	J. J.	M.	852,52	426,28	334,69	91,55
	L. A.	B.	982,54	491,27	0,00	491,27
	M. L.	K.	611,63	305,81	0,00	305,82
	M. K.	P.	1 473,11	736,57	447,42	289,12
	P. A..	E.	991,54	495,79	354,91	140,84
	R. P.	Š.	1 010,09	505,05	343,09	161,95
	Š. J.	J.	906,82	453,42	325,80	127,60

III. B ostatné nároky proti podstate (§ 31 ods. 3 písm. a/ sa uspokojujú podľa § 31 ods. 6 písm. i/ ZKV)

Ostatné nároky proti podstate boli uplatnené vo výške 213 000,90 EUR. Na týchto veriteľov proti podstate pripadá suma 149 832,75 EUR a budú uspokojení pomerne vo výške 70,34% zo zistených pohľadávok.

Vo zvyšku z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov uspokojení nebudú.

Veriteľ	uplatnená suma (Eur)	na uspokojenie ((Eur)
O. B.	108 208,76	76 118,07
O. H. C.	515,87	362,88
O. K.	985,39	693,16
S.. K. /pôv. D./ č. zv. 1	9 687,05	6814,23
D. Ú. č. zv. 1	3 099,48	2 180,29
S. - Úrazové poistenie	347,71	244,59
S. P. /pôv. N. GF/ č. zv. 10	11 597,13	8 157,85
S.. K. /pôv. V./ č. zv. 6	18 085,64	12 722,11
S.. K. /pôv. A./	1 520,15	1 069,33
V. Z. /pôv. S. Z./	1 581,29	1 112,34
S. P. č. zv. 102	51 890,39	36 501,63
M. a R.	5 482,04	3 856,27

IV. Ostatní veritelia I. a II. triedy nebudú uspokojení z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

V odôvodnení uviedol, že konečná správa predložená správcom konkurznej podstaty dňa 23. 10. 2008 bola schválená uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 2K 83/2001-1570 zo dňa 29. 06. 2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 08. 2010.

Pri podaní konečnej správy bol stav na účte 425 439,58 Eur. Stav peňažných prostriedkov ku dňu vyhlásenia konkurzu bol 1 155,73 Eur. Ďalej súd poukázal na špecifikácie celkových výdavkov ku dňu podania návrhu na vydanie rozvrhového uznesenia, ako aj výdavky súvisiace s udržiavaním a správou podstaty. Suma určená na rozdelenie pre veriteľov v rámci rozvrhového uznesenia predstavuje 348 129,84 Eur v členení doplatok pre oddeleného veriteľa 159 193,62 Eur, pre veriteľov proti podstate – pracovné nároky 39 103,48 Eur, pre veriteľov proti podstate – 149 832,74 Eur.

Opravným uznesením zo dňa 21. 02. 2011 súd opravil výrok rozvrhového uznesenia tak, že v bode II. namiesto veriteľa T. P., s. r. o., má byť pod č. zv. 112 veriteľ A. B., s. r. o., O. IČO: X. /pôv. D. B., a. s.) , v bode III. B namiesto veriteľa M. a R. má byť veriteľ S. P., a. s.

Opravným uznesením zo dňa 13. 04.2011 súd opravil opravné uznesenie zo dňa 21. 02. 2011 tak, že vo výroku bod 2 znie: v bode III. B namiesto veriteľa M. a R. má byť veriteľ: S. P., so sídlom v B., IČO X.

Proti rozvrhovému uzneseniu podal odvolanie konkurzný veriteľ S. P., so sídlom v B., ktorý podaním zo dňa 30. 05. 2011 vzal svoje odvolanie späť.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O. s. p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na uvedený dispozitívny úkon konkurzného veriteľa ako účastníka konania odvolací súd v súlade s citovaným ustanovením § 207 ods. 2, 3 O. s. p. odvolacie konanie zastavil.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 30. júna 2011

JUDr. Viera Pepelová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová