

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 4Oboer/4/2020  
Identifikačné číslo spisu: 2510216383  
Dátum vydania rozhodnutia: 30.06.2020  
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Pepelová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:2510216383.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci v prospech oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 36 432 105, právne zastúpeného verita, s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Miletičova 5B, 821 08 Bratislava, IČO: 35 940 875, proti povinnému: J. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, XXX XX G., o vymoženie 1 518,48 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 6Er/3265/2010, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 20.12.2012, č.k. 9CoE/455/2011-28, takto

### rozhodol:

- I. Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o dovolaní oprávneného z a s t a v u j e.
- II. Povinný m á n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Uznesením zo dňa 20.12.2012, č. k. 9CoE/455/2011-28 ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.06.2013, Krajský súd v Trnave potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu v Piešťanoch (ďalej len „súd prvej inštancie“) z 21.03.2011, č. k. 6Er/3265/2010-13, ktorým zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Uznesenie odvolacieho súdu napadol oprávnený dovolaním, v ktorom žiadal rozhodnutie odvolacieho súdu zmeniť tak, že poverí súdneho exekútora vykonaním exekúcie, alebo zrušil rozhodnutia súdov nižšej inštancie a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

3. Podaním zo dňa 19.12.2014 ktoré bolo súdu prvej inštancie doručené dňa 29.12.2014 oprávnený, v zmysle § 57 ods. 1 písm. c/ zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2014, navrhol aby súd exekúciu zastavil.

4. Výzvou zo dňa 20.06.2016 súd prvej inštancie vyzval oprávneného, či vzhľadom na podaný návrh na

zastavenie exekúcie trvá na podanom dovolaní.

5. Oprávnený podaním zo dňa 29.06.2016, doručené súdu prvej inštancie dňa 07.07.2016 oznámil dovolaciemu súdu, že trvá na podanom návrhu na zastavenie exekúcie z 19. 12. 2014 a navrhol, aby dovolací súd konanie o dovolanie zastavil.

6. Podľa § 446 zákona č. 160/215 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

7. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 C. s. p.) so zreteľom na dispozitívny úkon oprávneného, ktorým vzal podané dovolanie späť, dovolacie konanie podľa vyššie citovaného ustanovenia zastavil.

8. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá C. s. p.). O výške náhrady trov konania povinného rozhodne súd prvej inštancie (§ 262 ods. 2 C. s. p.).

9. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.