

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 6Tost/36/2018  
Identifikačné číslo spisu: 4018200610  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. novembra 2018  
Meno a priezvisko: JUDr. Gabriela Šimonová  
Funkcia:  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:4018200610.2

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Gabriely Šimonovej a sudcov JUDr. Štefana Micháliku a JUDr. Viliama Dohňanského, v trestnej veci vyžiadanej osoby U. M. podľa zákona č. 154/2010 Z. z. o európskom zatýkacom rozkaze na neverejnom zasadnutí konanom 14. novembra 2018 v Bratislave o sťažnosti vyžiadanej osoby proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre zo 4. októbra 2018, sp. zn. 1Ntc/35/2018, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť vyžiadanej osoby U. M. sa z a m i e t a .

### **O d ô v o d n e n i e**

Krajský súd v Nitre uznesením zo 4. októbra 2018, sp. zn. 1Ntc/35/2018, rozhodol tak, že podľa § 22 ods. 1 zákona č. 154/2010 Z. z. o európskom zatýkacom rozkaze (ďalej iba „zákon o EZR“) sa vykoná Európsky zatýkací rozkaz na vyžiadajú osobu U. M., narodeného X. J. XXXX v C., Slovenská republika, trvale bytom P., R. L. XXX/XX, toho času vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra, A.a/ - vydaný Štátnym zastupiteľstvom Landshut, Spolková republika Nemecko, zo dňa 09. 08. 2016 sp. zn. 305 Js 27710/10/16, pre skutok tam bližšie uvedený, právne kvalifikovaný ako pokus trestného činu krádeže so zbraňou v jednočinnom súbehu s nebezpečným ublížením na zdraví podľa §§ 242, 244 odsek 1 číslo 1a, 224 odsek 1 číslo 2, 52, 22, 23, 25 odsek 2 nemeckého Trestného zákonníka. A.b/ - vydaný Štátnym zastupiteľstvom Viedeň, Rakúska republika, zo dňa 18. 12. 2017 sp. zn. 406 St 246/147b, pre skutky tam bližšie uvedené, právne kvalifikované ako zločin ťažkej profesionálnej krádeže podľa §§ 127, 128 odsek 1 č. 5, 130 odsek 1 prvý prípad, odsek 2 prvý prípad a 15 Rakúskeho trestného zákonníka, prečin podvodu podľa § 146 rakúskeho Trestného zákonníka, prečin odcudzenia bezhotovostných platobných prostriedkov podľa § 241e odsek 3 rakúskeho Trestného zákonníka, prečin odcudzenia bezhotovostných platobných prostriedkov podľa § 241e odsek 1 prvý prípad rakúskeho Trestného zákonníka a prečin zatajenia dokumentov podľa § 229 odsek 1 rakúskeho Trestného zákonníka. B. Podľa § 27 ods. 2 zákona o EZR, Európske zatýkacie rozkazy sa vykonávajú v tomto poradí: - ako prvý vydaný Štátnym zastupiteľstvom Landshut, Spolková republika Nemecko, zo dňa 9. 08. 2016 sp. zn. 305 Js 27710/10/16 a - ako druhý vydaný Štátnym zastupiteľstvom Viedeň, Rakúska republika, zo dňa 18. 12. 2017 sp. zn. 406 St 246/147b.C. Podľa § 29 ods. 1 zákona o EZR, sa vykonanie Európskych zatýkacích rozkazov uvedených v bodoch A.a/, A.b/ odkladá do právoplatnosti ukončenia trestného stíhania vo veci vedenej proti U. M. na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 4T/112/2012, pre zločin

vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1. ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a do ukončenia výkonu väzby alebo trestu odňatia slobody, ktorý mu za túto vec môže byť uložený. Proti tomuto uzneseniu podala vyžiadaná osoba U. M., prostredníctvom svojho obhajcu JUDr. Martina Endrödyho sťažnosť, a to v časti pod bodom B predmetného rozhodnutia, v ktorom súd rozhodol o poradí, v akom sa vykonajú európske zatýkacie rozkazy. Navrhol, aby sa ako prvý v poradí vykonal ten vydaný Štátnym zastupiteľstvom Viedeň, Rakúska republika z 18. decembra 2017, sp. zn. 406 St 246/147b, a následne ako druhý v poradí európsky zatýkací rozkaz vydaný Štátnym zastupiteľstvom Landshut, Spolková republika Nemecko, z 9. augusta 2016, sp. zn. 305 Js 27710/10/16. Dôvodil, že v prípade vzatia do väzby v Rakúsku bude bližšie k rodinným príslušníkom a tiež tým, že európsky zatýkací rozkaz Štátneho zastupiteľstva Viedeň bol vydaný pre päť skutkov obsahujúcich čiastkové útoky. Prokurátor sa k podanej sťažnosti vyjadril v tom smere, že sťažnosť nie je dôvodná. Je toho názoru, že vyžiadajú osobu je nutné vydať do toho štátu, v ktorom sa dopustila najzávažnejšieho trestného činu - skutku. Navrhol, aby najvyšší súd sťažnosť vyžiadanej osoby zamietol podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. Najvyšší súd, ako súd nadriadený, preskúmal na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenej osoby v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť vyžiadanej osoby U. M. nie je dôvodná. Postup slovenských orgánov pri vydávaní osôb medzi členskými štátmi Európskej únie na základe európskeho zatýkacieho rozkazu a s tým súvisiace konanie upravuje zákon o európskom zatýkacom rozkaze. Podľa § 27 ods. 1 zákona o EZR ak bolo slovenským orgánom predložených viacero európskych zatýkacích rozkazov voči tej istej osobe, po skončení predbežného vyšetrovania rozhodne príslušný krajský súd o výkone každého z nich osobitne. Podľa prvej vety § 27 ods. 2 zákona o EZR, ak sa rozhoduje o výkone viacerých európskych zatýkacích rozkazov vydaných rôznymi štátmi pôvodu, súd súčasne rozhodne, do ktorého z týchto štátov bude osoba odovzdaná; súd pritom zohľadní všetky okolnosti, najmä závažnosť a miesto spáchania činu, dátum a účel vydania európskeho zatýkacieho rozkazu. Krajský súd v Nitre uznesením zo 4. októbra 2018, sp. zn. 1Ntc/35/2018, rozhodol o vykonaní európskych zatýkacích rozkazov na vyžiadajú osobu U. M.. V poradí ako prvý sa má vykonal európsky zatýkací rozkaz vydaný Štátnym zastupiteľstvom Landshut, Spolková republika Nemecko z 9. augusta 2016, sp. zn. 305 Js 27710/16, a ako druhý- európsky zatýkací rozkaz vydaný Štátnym zastupiteľstvom Viedeň, Rakúska republika, z 18. decembra 2017, sp. zn. 406 St 246/17b. Najvyšší súd, po preskúmaní obsahu spisového materiálu ustálil, že Krajský súd v Nitre uznesením zo 4. októbra 2018, sp. zn. 1Ntc/35/2018, správne rozhodol o poradí v akom sa vykonajú európske zatýkacie rozkazy, nakoľko európsky zatýkací rozkaz vydaný Štátnym zastupiteľstvom Landshut, Spolková republika Nemecko, z 9. augusta 2016, sp. zn. 305 Js 27710/16, bol vydaný skôr a pre závažnejšiu trestnú činnosť ako je to v prípade druhého posudzovaného európskeho zatýkacieho rozkazu. Pokiaľ ide o závažnosť trestnej činnosti, k tomu najvyšší súd dodáva, že z európskeho zatýkací rozkaz vydaného Štátnym zastupiteľstvom Landshut, Spolková republika Nemecko, z 9. augusta 2016, sp. zn. 305 Js 27710/16, vyplýva, že horná hranica trestu odňatia slobody, ktorá sa môže vyžiadanej osobe uložiť za uvedené trestné činy, je 10 rokov. Z údajov k trvaniu trestu podľa európskeho zatýkacieho rozkazu vydaného Štátnym zastupiteľstvom Viedeň, Rakúska republika, z 18. decembra 2017, sp. zn. 406 St 246/17b, je to trest odňatia slobody od 6 mesiacov do 5 rokov. V súvislosti s namietanými subjektívnymi úvahami sťažovateľa sa najvyšší súd vzhľadom na vyššie zmieňovaný zákonný postup nevyjadruje, nakoľko tieto sú bezpredmetné. Na podklade týchto úvah najvyšší súd rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

## **Poučenie :**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

