

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Milana Lipovského a sudcov JUDr. Štefana Sekelského a JUDr. Jany Serbovej v trestnej veci obvineného **T. P. pre obzvlášť závažný zločin úkladnej vraždy v štádiu prípravy** podľa § 13 ods. 1, § 144 ods. 1, ods. 2 písm. b/, písm. d/ Tr. zák. a iné prerokoval na neverejnom zasadnutí 20. októbra 2010 v Bratislave sťažnosť obvineného T. P., ktorú podal proti uzneseniu Špecializovaného trestného súdu Pezinok, pracovisko Banská Bystrica z 8. októbra 2010, sp. zn. Tp 79/2010, a rozhodol

t a k t o :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť obvineného T. P. **sa z a m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e

Uznesením Špecializovaného trestného súdu Pezinok, pracovisko Banská Bystrica z 8. októbra 2010, sp. zn. Tp 79/2010, bola podľa § 79 ods. 3 Tr. por. zamietnutá žiadosť obvineného T. P. o prepustenie z väzby na slobodu.

Podľa § 81 ods. 1 písm. b/ Tr. por. súd zároveň neprijal písomný sľub obvineného T. P..

Proti tomuto uzneseniu zahlásil do zápisnice o výsluchu sťažnosť obvinený, ktorú však bližšie písomne nezdôvodnil.

Na základe podanej sťažnosti nadriadený orgán postupom podľa § 192 ods. 1 Trestného poriadku preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým

sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť obvineného je nedôvodná.

Z obsahu predloženého spisu sťažnostný súd zistil, že obvinený T. P. je v súčasnej dobe trestne stíhaný pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a obzvlášť závažný zločin úkladnej vraždy podľa § 144 ods. 1, ods. 2 písm. b/, písm. d/ Tr. zák., s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. h/ Tr. zák., v štádiu prípravy podľa § 13 ods. 1 Tr. zák.

Obvinený T. P. je v súčasnej dobe vo väzbe z dôvodu uvedeného v ustanovení § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. Ostatný raz bolo o väzbe obvineného rozhodované uznesením Špecializovaného trestného súdu Pezinok, pracovisko Banská Bystrica z 30. júla 2010, sp. zn. BB 4T 24/2010, v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 19. augusta 2010, sp. zn. 6 Tost 23/2010, pričom obvinený bol ponechaný vo väzbe z dôvodu ustanovenia § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. V tomto rozhodnutí najvyšší súd vyslovil názor, že písomný sľub, ktorý ponúkol obvinený je nespôsobilý nahradiť jeho väzbu, a preto ho neprijal.

Sťažnostný súd sa po preskúmaní veci stotožnil so záverom vysloveným v napadnutom uznesení, že od ostatného rozhodnutia najvyššieho súdu o väzbe obvineného nenastali žiadne nové skutočnosti, ktoré by spochybňovali dôvodnosť trestného stíhania obvineného. Dôvodnosť trestného stíhania doteraz vykonanými dôkazmi spochybnená nebola.

Dôvody väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sú naďalej dané. Reálnosť obavy, že by obvinený, pokiaľ by bol prepustený z väzby na slobodu, mohol pokračovať v páchaní násilnej trestnej činnosti, je založená na skutočnosti, že obvinený už bol v minulosti trikrát súdne trestaný, trestnej činnosti sa mal dopustiť napriek tomu, že mu bol v minulosti za inú trestnú činnosť uložený podmienkový trest odňatia slobody, pretrváva podozrenie, že obzvlášť závažnej trestnej činnosti, v štádiu prípravy, sa mal dopustiť počas výkonu väzby.

Sťažnostný súd zotrúva aj na názore deklarovanom už v uznesení, sp. zn. 6 Tost 23/2010, že vzhľadom na osobu obvineného a povahu prejednávaneho prípadu, inštitút písomného sľubu ako náhrady za väzbu obvineného je nedostatočný.

S poukazom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky považoval sťažnosť obvineného T. P. za nedôvodnú, a preto ju postupom podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 20. októbra 2010

JUDr. Milan L i p o v s k ý , v. r.
predseda senátu

Vypracovala: JUDr. Jana Serbová

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová