

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **J. N.**, *zastúpeného JUDr. R. M. advokátom*, proti žalovanému: **Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Košiciach**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu správneho orgánu zo dňa 19. júla 2007, č. KRP-108-1/DI-1-2007, konajúc o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 13. marca 2008, č.k. 6 S 106/ 2007-21, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 13. marca 2008, č.k. 6 S 106/2007-21 **p o t v r d z u j e**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd napadnutým uznesením zastavil konanie vo veci podanej žaloby, doručenej Krajskému súdu v Košiciach faxom dňa 25. septembra 2007 a následne doplnenej dňa 28. septembra 2007, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovaného správneho orgánu č. KRP-108-1/DI-1-2007 zo dňa 19. júla 2007 s odôvodnením, že žaloba bola podaná oneskorene po zákonnej dvojmesačnej lehote.

Vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Včas podaným odvolaním toto rozhodnutie napadol žalobca. Z odôvodnenia odvolania v podstate vyplynulo, že žalobca nesúhlasí s rozhodnutím žalovaného. Uviedol, že v predmetnej veci neboli splnené podmienky na vydanie uznesenia o zastavení konania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací, preskúmal zákonnosť rozhodnutia krajského súdu a dospel k záveru, že napadnuté rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonom.

Podľa § 250b ods. 1 OSP žaloba sa musí podať do dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia správneho orgánu v poslednom stupni, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť.

Vychádzajúc z vyššie citovaných ustanovení zákona súd má povinnosť skúmania splnenia tejto podmienky, aby vo veci mohol konať a zaoberať sa meritom veci.

Najvyšší súd Slovenskej republiky sa stotožňuje s názorom krajského súdu, že žalobca podal žalobu proti rozhodnutiu žalovaného po zákonnej dvojmesačnej lehote, nakoľko rozhodnutie žalovaného zo dňa 19. júla 2007, č. KRP-108-1/DI-1-2007 bolo žalobcovi riadne doručené do vlastných rúk dňa 23. júla 2007. Lehota na podanie žaloby začala plynúť dňa 24. júla 2007 a skončila dňa 24. septembra 2007 (pondelok). Žaloba na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného bola doručená Krajskému súdu v Košiciach dňa 25. septembra 2007 faxovým podaním. Rozhodnutie správneho orgánu obsahovalo riadne poučenie o možnosti preskúmania rozhodnutia súdom.

Vzhľadom na vyššie uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie krajského súdu považoval za vecne správne a zákonné. Preto postupujúc podľa § 219 OSP odvolaním napadnuté uznesenie potvrdil.

V danom prípade vzhľadom na kogentnú úpravu ustanovenia § 250b OSP nebolo možné odpustiť zmeškanie lehoty.

V odvolacom konaní žalobca nemal úspech, žalovaný si trovy konania neuplatnil a žiadne mu ani nevznikli, preto o trovách odvolacieho konania súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 142 ods. 1 OSP tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 14. októbra 2008

**JUDr. J. Henčeková, PhD., v. r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Nikoleta Adamovičová