

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Obdo/48/2019
Identifikačné číslo spisu: 8516203958
Dátum vydania rozhodnutia: 10.07.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Andrea Moravčíková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:8516203958.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: I. R., nar. XX. XX. XXXX, V., XXX XX C.M., IČO: 47 489 570, zast. JUDr. Ján Luterán, advokát, so sídlom Sabinovská 52, 080 01 Prešov, proti žalovanému: EL-GRIN, s. r. o., Na Rovni 322/52, 065 41 Ľubotín, IČO: 47 480 564, zast. JUDr. Patrikom Kovalčíkom, advokát, so sídlom Námestie sv. Mikuláša 20, 064 01 Stará Ľubovňa, o zaplatenie 2.860,- eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Stará Ľubovňa pod sp. zn. 5Cb/16/2016, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 22. januára 2019, č. k. 4Cob/15/2018-117, takto

rozhodol:

I. Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie z a s t a v u j e .

II. Žalobca m á voči žalovanému n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Stará Ľubovňa (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom č. k. 5Cb/16/2016-86 zo dňa 21. marca 2018 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu 2.860,- eur s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 2.860,- eur od 10. 09. 2016 do zaplatenia, paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40,- eur a vyslovil, že žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. O odvolaní žalovaného rozhodol Krajský súd v Prešove rozsudkom č. k. 4Cob/15/2018-117 zo dňa 22. januára 2019 tak, že rozsudok súdu prvej inštancie v prvom výroku potvrdil. Žalobcovi priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

3. Proti tomuto rozsudku, podaním doručeným súdu dňa 25. apríla 2019, podal dovolanie žalovaný (ďalej aj „dovolateľ“) a navrhol zrušiť rozsudok Krajského súdu v Prešove č. k. 4Cob/15/2018-117 zo dňa 22. januára 2019 a vec vrátiť odvolaciemu súdu alebo súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Alternatívne navrhol, aby dovolací súd zmenil napadnuté rozhodnutie odvolacieho súdu tak, že zamietne žalobcu v celom rozsahu a prizná žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100%.

Prípustnosť dovolania žalobca videl v tom, že odvolací súd mu ako strane sporu svojim nesprávnym procesným postupom znemožnil, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že tým došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 písm. f/ CSP).

4. Podaním, doručeným súdu prvej inštancie dňa 12. júna 2019, vzal dovolateľ dovolanie v celom rozsahu späť.

5. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

6. S poukazom na dispozitívny úkon žalovaného, ktorým bolo podané dovolanie v celom rozsahu vzaté späť, postupoval Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) v súlade s citovaným ustanovením § 446 CSP a dovolacie konanie zastavil.

7. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania Najvyšší súd Slovenskej republiky neodôvodňuje (§ 451 ods. 3, veta druhá CSP; § 453 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 CSP). O výške náhrady trov konania žalobcu rozhodne súd prvej inštancie (§ 262 ods. 2 CSP).

8. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.