

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1CdoV/3/2016
Identifikačné číslo spisu:	6709213666
Dátum vydania rozhodnutia:	16.03.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Vladík
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:6709213666.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu F. F., bývajúceho v U. V., A. XX/XX, proti žalovaným 1/ Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné námestie 13, 2/ Okresnému súdu Zvolen, J. Kozačeka 19, 3/ F.. C. Z., vyššej súdnej úradníčke Okresného súdu Zvolen, 4/ F.. C. M., predsedníčke Okresného súdu Zvolen, o náhradu škody, vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 6 C 150/2010, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 21. septembra 2015 sp. zn. 1 CdoV 3/2014, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e.

Žalovaní majú nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 21. septembra 2015 sp. zn. 1 CdoV 3/2014 zastavil konanie o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 31. júla 2013 sp. zn. 6 Cdo 178/2012 a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania. Zastavenie konania odôvodnil chýbajúcou funkčnou príslušnosťou, ktorá predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania.

2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 21. septembra 2015 sp. zn. 1 CdoV 3/2014 napadol žalobca dovolaním.

3. Vzhľadom k tomu, že dovolanie bolo podané pred 1. júlom 2016, t. j. za účinnosti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), v zmysle prechodného ustanovenia § 470 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) právne účinky dovolania žalobcu, ktoré nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti CSP, ostali zachované. Podľa prechodného ustanovenia § 470 ods. 1 CSP, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

4. Občiansky súdny poriadok v § 10 a nasl. určoval funkčnú príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

republiky. V danom prípade dovolanie žalobcu smeruje proti uzneseniu, ktorým Najvyšší súd Slovenskej republiky zastavil konanie o jeho dovolaní proti uzneseniu iného senátu tohto súdu z 31. júla 2013 sp. zn. 6 Cdo 178/2012, ktorým bolo jeho dovolanie zastavené pre nedostatok podmienky konania. Na rozhodnutie o dovolaní proti takému rozhodnutiu nebola daná funkčná príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ale ani iného súdu. Nedostatok funkčnej príslušnosti znamenal neodstrániteľnú absenciu podmienky konania, preto najvyšší súd v podobných prípadoch konania zastavoval podľa § 103 a § 104 ods. 1 O.s.p.

5. Vzhľadom k tomu, že nedostatok funkčnej príslušnosti súdu je neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, najvyšší súd konanie o dovolaní žalobcu bez ďalšieho zastavil (§ 161 ods. 2 CSP v spojení s § 438 ods. 1 CSP).

6. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom 5 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.