

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **S. K., a. s., so sídlom C.,** IČO: X., proti žalovanému **S. spol. s r. o., so sídlom B.,** IČO: X., právne zast. Mgr. P. K. advokátom, L., **o zaplatenie 137 339,90 € (4 137 500,-- Sk) s príslušenstvom,** na odvolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline zo dňa 12. januára 2009, č. k. 22 Cb 586/2001-471, takto

r o z h o d o l :

Uznesenie Krajského súdu v Žiline zo dňa 12. januára 2009, č. k. 22 Cb 586/2001-471 **p o t v r d z u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline napadnutým uznesením zo dňa 12. januára 2009 žalovanému uložil, aby v lehote 10 dní od jeho doručenia zaplatil súdny poplatok za odvolanie v sume 15 295,16 € (460 780,-- Sk) podľa položky 2 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov v spojení s ust. § 6 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. v znení účinnom do 31. 12. 2008.

Proti tomuto uzneseniu podal žalovaný v zákonnej lehote odvolanie, v ktorom navrhol, aby odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zmenil tak, že žalovanému uloží zaplatiť súdny poplatok za odvolanie v sume 8 240,39 € (248 250,-- Sk).

V odvolaní uviedol, že žalobou zo dňa 24. 10. 2001 sa žalobca domáhal, aby súd žalovaného zaviazal k zaplateniu istiny vo výške 4 137 500,-- Sk, dlžných úrokov 13% ročne, vypočítaných k 30. 09. 2001 v sume 5 063 550,35,-- Sk a úrokov vo výške 13% ročne z istiny 4 137 500,-- Sk od 01. 10. 2001 do zaplatenia. Za podanú žalobu zaplatil žalobca súdny poplatok v sume 460 050,-- Sk, t. j. vo výške 5% z výpočtového základu, ktorým bola istina a vyčíslený úrok. Krajský súd v Žiline rozsudkom zo dňa 17. 09. 2007 žalobu zamietol. Proti

tomuto rozsudku podal žalobca odvolanie, za ktoré mu súd prvého stupňa vyrubil súdny poplatok v sume 248 250,-- Sk. Následne Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením zo dňa 14. 02. 2008 rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Krajský súd v Žiline opätovne vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 10. 11. 2008, proti ktorému podal žalovaný odvolanie, za ktoré mu súd prvého stupňa vyrubil súdny poplatok v sume 15 295,16 € (460 782,-- Sk). Podľa názoru odvolateľa je nespravodlivé, že ak žalobca zaplatil súdny poplatok v sume 248 250,-Sk za odvolanie zo dňa 23. 10. 2007 voči rozsudku, ktorým súd prvého stupňa zamietol jeho žalobu v celom rozsahu (istina 4 137 500,-- Sk, dlžné úroky 13 % ročne vypočítané k 30. 09. 2001 v sume 5 063 550,35 Sk a úroky vo výške 13% ročne z istiny 4 137 500,- Sk od 01. 10. 2001 do zaplattenia), tak z akého dôvodu by mal žalovaný za odvolanie zo dňa 23. 12. 2008, ktorým napáda len časť súdom priznaného nároku, zaplatiť súdny poplatok v sume 15 295,16 € (460 782,-- Sk).

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (ust. § 10 ods. 2 O. s. p.) prejednal vec podľa ust. § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 O. s. p., bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie žalovaného nie je dôvodné.

Podľa ust. § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (v znení platnom do 31. 12. 2008) súdne poplatky (ďalej len „poplatky“) sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len „poplatkový úkon“) uvedené v Sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „sadzobník“), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

Poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ (§ 5 ods. 1 písm. a/ vyššie citovaného zákona v znení účinnom ku dňu vzniku poplatkovej povinnosti).

Podľa ust. § 6 ods. 2 vyššie citovaného zákona, ak je sadzba poplatku ustanovená za konanie, rozumie sa tým konanie na jednom stupni. Poplatok podľa rovnakej sadzby sa vyberá i v odvolacom konaní. Poplatok za dovolanie sa vyberá vo výške dvojnásobku poplatku ustanoveného v sadzobníku.

Podľa ust. § 7 ods. 9 vyššie citovaného zákona v odvolacom konaní je základom poplatku cena nároku uplatňovaného v odvolaní. To platí i pre dovolanie.

Podľa položky 2 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov vyššie uvedeného zákona, súdny poplatok z návrhu na začatie konania v obchodných veciach je 6% z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu, najmenej 2 000,-- Sk, najviac 1 000 000,- Sk.

Podľa bodu 3 Spoločných poznámok k položkám 1 a 2 Sadzobníka súdnych poplatkov sa poplatky podľa rovnakej sadzby platia i v odvolacom konaní vo veci samej. Ak odvolanie podá navrhovateľ i odporca, platí každý z nich poplatok podľa ceny predmetu svojho odvolania.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že Krajský súd v Žiline rozsudkom zo dňa 10. novembra 2008, č. k. 22 Cb 586/2001-443 uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi sumu 7 679 727,10 Sk do troch dní od právoplatnosti rozsudku a vo zvyšnej časti žalobu zamietol. Proti tomuto rozsudku podal žalovaný na pošte dňa 29. 12. 2008 odvolanie, za ktoré mu súd prvého stupňa uznesením zo dňa 12. januára 2009, č. k. 22 Cb 586/2001-471 uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok v sume 15 295,16 € (460 782,-- Sk) podľa položky 2 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov v spojení s § 6 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. v znení účinnom ku dňu vzniku jeho poplatkovej povinnosti. Súdny poplatok za odvolanie žalovaného bol vyrubený správne, pretože podľa ust. § 7 ods. 9 vyššie citovaného zákona o súdnych poplatkoch je v odvolacom konaní základom poplatku cena nároku uplatňovaného v odvolaní. V predmetnej veci bola cena nároku uplatneného v odvolaní žalovaným 7 679 727,10 Sk (254 920,24 €), pričom z tejto sumy vychádzal aj súd prvého stupňa pri výpočte výšky súdneho poplatku žalovaného za podané odvolanie.

Námietka odvolateľa, že za odvolanie zo dňa 23. 10. 2007, ktoré smerovalo proti rozsudku Krajského súdu v Žiline zo dňa 17. 09. 2007, č. k. 22 Cb 586/2001-349, bol žalobcovi vyrubený súdny poplatok len vo výške 248 250,-- Sk, je bez právnej relevancie vo vzťahu k napadnutému uzneseniu, pretože posúdenie vecnej správnosti uznesenia, ktorým bola žalobcovi uložená poplatková povinnosť za odvolanie zo dňa 23. 10. 2007, nebolo predmetom preskúmania zo strany odvolacieho súdu v tomto odvolacom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa podľa ust. § 219 ods. 1 O. s. p. potvrdil ako vecne správne.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné podať odvolanie.

V Bratislave dňa 23. septembra 2010

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová