

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Cdo/189/2014
Identifikačné číslo spisu:	5113217837
Dátum vydania rozhodnutia:	09.07.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Ladislav Górász
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:5113217837.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Bratislava, Župné námestie 13, proti odporcovi D.K., bývajúcemu v P., o zaplatenie 4,31 € spolu s príslušenstvom, ktorá vec bola vedená na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 17 C 214/2013, o dovolaní odporcu proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 30. decembra 2013, sp. zn. 8 Co 618/2013, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e .

Navrhovateľovi nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Žiline, konajúci o odvolaní odporcu, uznesením z 30. decembra 2013, sp. zn. 8 Co 618/2013 potvrdil uznesenie Okresného súdu Žilina z 30. októbra 2013, č. k. 17 C 214/2013-28, ktorým bolo odporcovi uložené, aby v lehote 10 dní zaplatil súdny poplatok za odpor proti platobnému rozkazu.

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odporca podal dovolanie, ktoré odôvodnil dovolacím dôvodom podľa § 241 ods. 2 písm. a/ O.s.p. v spojení s § 237 písm. a/, f/ a g/ O.s.p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie bud'

sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí plnomocenstvo udelené tomuto zástupcovi, resp. požiada po splnení zákonných podmienok o jeho ustanovenie. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu, súd dovolacie konanie zastaví.

Odporca, ktorý nemá právnické vzdelanie, v dovolaní požiadal súd o ustanovenie zástupcu pre dovolanie konanie. Súd prvého stupňa listom z 11. marca 2014 oznámil odporcovi, že podľa novelizovaného znenia § 30 O.s.p. o ustanovení zástupcu už nerozhoduje súd, ale Centrum právnej pomoci, na ktoré odporcu odkázal s riadnym označením miesta, kde tak môže urobiť. Odporcu tiež vyzval, aby v lehote 10 dní oznámil súdu, či o ustanovenie zástupcu požiadal, a ak tak urobil, aby túto skutočnosť súdu aj preukázal. Odporca list súdu prevzal 7. apríla 2014, avšak v určenej lehote súdom požadované neoznámil. Súd prvého stupňa potom uznesením z 29. apríla 2014, č. k. 17 C 214/2013-54 vyzval odporcu na predloženie plnomocenstva udeleného advokátovi pre dovolacie konanie. Odporca uznesenie prevzal 13. mája 2014, ale v súdom určenej lehote, ani do rozhodnutia dovolacieho súdu, nedostatok svojho zastúpenia advokátom neodstránil.

Keďže dovolateľ neodstránil procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.