

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5ECdo/3/2019
Identifikačné číslo spisu:	7517214243
Dátum vydania rozhodnutia:	28.03.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Ján Gandžala
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:7517214243.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, zastúpeného advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843, proti povinnému C. Y., trvalým pobytom v Y., o vymoženie 2.585,26 Eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Košice - okolie pod sp. zn. 12Er/4800/2017, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 22. februára 2018 sp. zn. 6CoE/88/2017, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.
Povinnému náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) uznesením z 22. februára 2018 sp. zn. 6CoE/88/2017 potvrdil uznesenie Okresného súdu Košice - okolie (ďalej len „súd prvej inštancie“ event. „prvoinštančný súd“) z 25. júla 2017 č.k. 12Er/4800/2017, ktorým zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia.
2. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podal oprávnený (ďalej aj „dovolateľ“) dovolanie, ktoré bolo doručené súdu prvej inštancie dňa 28. júna 2018.
3. Podaním doručeným prvoinštančnému súdu dňa 28. januára 2019 vzal oprávnený dovolanie v celom rozsahu späť a žiadal dovolacie konanie zastaviť.
4. Podľa ustanovenia § 446 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
5. Vzhľadom na uvedený účinný dispozičný úkon dovolateľa, ktorým vzal dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP), bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) podľa vyššie citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.

6. Zastavenie dovolacieho konania procesne zavinil dovolateľ (oprávnený) a preto na základe ustanovenia § 453 ods. 1 s použitím ustanovenia § 256 ods. 1 CSP by povinný mal (potenciálny) nárok na náhradu trov dovolacieho konania. Povinnému však preukázateľne žiadne trovy dovolacieho konania nevznikli a preto mu dovolací súd náhradu trov dovolacieho konania nepriznal.

7. Toto uznesenie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.