

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Oboer/7/2020
Identifikačné číslo spisu: 7511216228
Dátum vydania rozhodnutia: 17.03.2021
Meno a priezvisko: JUDr. Beáta Miničová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:7511216228.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: INKASO Pohľadávok, spol. s r. o., so sídlom Hronského 2712, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 36 039 039, proti povinnej: G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Y. nad G. č. XXX, o vymoženie 82,98 Eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Košice okolie, pod sp. zn. 17Er/4126/2011, o dovolaní oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 28. marca 2019, č. k. 12CoE/22/2019 -34, takto

rozhodol:

Dovolanie oprávneného odmieta.
Povinnej náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) napadnutým uznesením potvrdil uznesenie Okresného súdu Košice okolie (ďalej len „exekučný súd“) zo 4. apríla 2018, č. k. 17Er/4126/2011-20, ktorým exekučný súd exekúciu zastavil. Účastníkom konania náhradu trov odvolacieho konania nepriznal. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podal dňa 3. júna 2019 dovolanie oprávnený, ktorým sa domáhal, aby dovolací súd uznesenie odvolacieho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Prípustnosť dovolania vyvodzoval zo znenia ust. § 421 ods. 1 písm. b/ C. s. p. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací [podľa § 35 Civilného sporového poriadku (ďalej aj „C. s. p.“)], dospel k záveru, že dovolanie oprávneného treba odmietnuť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 C. s. p.) dovolací súd uvádza, dovolateľ musí byť v dovolacom konaní podľa § 429 ods. 1 C. s. p. zastúpený advokátom. Z uvedeného pravidla zákon v odseku 2 predmetného ustanovenia stanovuje výnimky, a to ak je dovolateľom fyzická osoba s vysokoškolským právnickým vzdelaním druhého stupňa (písm. a/), alebo ak je dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (písm. b/). Tretia výnimka z povinného právneho zastúpenia dovolateľa vzťahujúca sa na spory s ochranou slabšej strany (písm. c/) nie je v predmetnej exekučnej veci aplikovateľná. V rozhodovanej veci dovolateľ uviedol, že v do volacom konaní koná prostredníctvom zamestnanca Mgr. Z. A., ktorý má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa. Dovolací súd zo spisu zistil, že Mgr. Z. A. má uzatvorenú dohodu o pracovnej činnosti podľa § 228a Zákonníka práce, ktorá mala

preukazovať existenciu pracovnoprávneho vzťahu.

Dovolací súd v tejto súvislosti uvádza, že v zmysle judikatúry najvyššieho súdu sa pod pojmom zamestnanec podľa ustanovenia § 429 ods. 2 písm. b/ C. s. p. (predtým podľa ustanovenia § 241 ods. 1 O. s. p.) rozumie fyzická osoba, ktorá má s dovolateľom - právnickou osobou ako so zamestnávateľom uzavretú pracovnú zmluvu podľa § 42 ods. 1 Zákonníka práce. Za zamestnanca sa na účely predmetného ustanovenia nepovažuje fyzická osoba, ktorá má s dovolateľom uzavretú dohodu o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru podľa deviatej časti Zákonníka práce (k tomu viď napr. 4Cdo/201/2006, 3Cdo/257/2007 a 3Cdo/194/2018).

Na predmetných judikatórnych záveroch zotrúva dovolací súd aj v rozhodovanej veci a nevidí rozumný dôvod, aby sa od nich odklonil. Preto v zmysle pokynu dovolacieho súdu exekučný súd výzvou zo dňa 27. februára 2020 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní predložil pracovnú zmluvu podľa § 42 ods. 1 Zákonníka práce uzatvorenú s Mgr. Z. A. ako zamestnancom spolu s následkom odmietnutia dovolania podľa § 447 písm. e/ C. s. p. v prípade nevyhovenia predmetnej výzve. Predmetná výzva bola oprávnenému doručená dňa 9. marca 2020, na ktorú ku dňu rozhodovania dovolacieho súdu oprávnený nereagoval a požadovanú pracovnú zmluvu nepredložil.

Nakoľko oprávnený nieje zastúpený advokátom v zmysle ustanovenia § 429 ods. 1 C. s. p., a zároveň napriek výzve exekučného súdu nepreukázal predložením pracovnej zmluvy, že Mgr. Z. A., ktorý spísal a podpísal jeho dovolanie zo dňa 3. júna 2019, je jeho zamestnancom podľa ust. § 429 ods. 2 písm. b/ C. s. p., najvyšší súd dovolanie oprávneného odmietol podľa ustanovenia § 447 písm. e/ C. s. p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol najvyšší súd podľa § 453 ods. 1 C. s. p. v spojení s § 255 ods. 1 C. s. p. (k tomu viď R 72/2018).

10. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nieje prípustný opravný prostriedok.