

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8SŽ/16/2015
Identifikačné číslo spisu:	9015010096
Dátum vydania rozhodnutia:	29.06.2016
Meno a priezvisko:	Mgr. Peter Melicher
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:9015010096.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, Bratislava, IČO: 35 763 469, proti žalovanému: Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb, so sídlom Továrenská 7, Bratislava, za účasti: SWAN Mobile, a.s., so sídlom Borská 6, Bratislava, IČO: 35 680 202, zastúpeného BORLOKOVA & ASSOCIATES s.r.o., so sídlom Jakubovo nám. 19, Bratislava, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 3177/OTR/2015 zo dňa 28. októbra 2015, jednohlasne, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Žalobou zo dňa 23. decembra 2015, doručenou Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 29. decembra 2015, sa žalobca domáhal, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky vydal rozsudok, ktorým v celom rozsahu zruší rozhodnutie žalovaného č. 3177/OTR/2015 zo dňa 28. októbra 2015 a vec mu vráti na ďalšie konanie.

Písomným podaním zo dňa 16. júna 2016, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 17. júna 2016 vzal žalobca žalobu zo dňa 23. decembra 2015 v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 250h ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) až do rozhodnutia súdu môže žalobca vziať žalobu späť; ak žalovanému medzitým vznikli trovy konania, rozhodne súd o ich náhrade.

Podľa § 250d ods. 3 OSP súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmavania súdom,

ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2). Odvolanie proti uzneseniu je prípustné.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu žaloby došlo pred rozhodnutím Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie v zmysle citovaných ustanovení zastavil.

O trovách konania súd rozhodol tak, že účastníci nemajú právo na náhradu trov konania s poukazom na § 246c ods. 1 OSP v spojení s § 224 ods. 1 OSP a § 146 ods. 1 písm. c/ OSP.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.