

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v Bratislave, v právnej veci žalobcu: **T. M. C., spol. s r.o.**, Š., zastúpeného *JUDr. A. B.*, Advokátska kancelária, J. proti žalovanému **Daňovému riaditeľstvu Slovenskej republiky**, so sídlom v Banskej Bystrici, Nová č. 13, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. I/222/498-11683/2008/990036-r zo dňa 31.01.2008, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 1Scud/19/2008-100 zo dňa 03.06.2009 takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici, č.k. 1 Scud/19/2008-100 zo dňa 03.06.2009 **z r u š u j e a v r a c i a** vec žalovanému na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Krajský súd v Banskej Bystrici uložil žalobcovi, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia zaplatil príkazom na úhradu na účet súdu č. účtu 7000157878/8180 v Štátnej pokladnici v Bratislave, variabilný symbol 6040251809, s pripojeným avízom súdny poplatok za (predmet poplatku) odvolanie, ktorý je 66,38 € (pol.č. 10, písm. a/, § 6 ods. 2 zák.č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov sadzobníka súdnych poplatkov.

Proti tomuto uzneseniu podal žalobca v substitučnom zastúpení advokátom *JUDr. Š. H.* odvolanie (čl 106 – 107). Namietal, že súdny poplatok vyrubený napadnutým uznesením nebol vyrubený vo výške určenej zákonom o súdnych poplatkoch. Uviedol, že podľa § 6 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch ak je sadzba poplatku ustanovená za konanie, rozumie sa tým konanie na jednom stupni. Poplatok podľa rovnakej sadzby sa vyberá i v odvolacom konaní. Podľa položky č. 10, písm. a/ zákona o súdnych poplatkoch sa vyberá súdny poplatok z návrhu na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia orgánu verejnej správy na základe žaloby, sadzba poplatku je podľa sadzobníku 66 €.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) preskúmal vec bez nariadenia pojednávania podľa § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení § 214 ods. 2,

písm. c/ O.s.p a napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa za primeranej aplikácie ust. § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 221 ods. 1 písm. h/ O.s.p zrušil a vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Najvyšší súd zistil, že Krajský súd súdny poplatok z podaného odvolania žalobcovi vyrubil uznesením (vz. č. 4 O.s.p.), ktoré neobsahuje odôvodnenie.

Vzhľadom na to, že súdny poplatok bol vyrubený už za účinnosti zákona č. 465/2008 Z.z., ktorým sa menia a dopĺňajú zákony v pôsobnosti Ministerstva financií Slovenskej republiky v súvislosti so zavedením meny euro v Slovenskej republike a so zmenou výšky súdnych poplatkov, je nevyhnutné v uznesení odôvodniť prečo bol súdny poplatok vyrubený vo výške 66,38 € a nie vo výške 66 € v zmysle, keď poplatková povinnosť žalobcovi vznikla podaním odvolania dňa 29.05.2009, za účinnosti zákona č.465/2008 Z.z.. Keďže súd prvého stupňa uznesenie vyhotovil vo forme vzoru č. O.s.p., bez odôvodnenia, odvolací súd nemohol preskúmať dôvody súdu prvého stupňa z ktorých rozhodnutie vychádza.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 27.augusta 2009

JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.
predseda senátu

za správnosť vyhotovenia:
Alena Augustiňáková