

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Harabina a sudcov JUDr. Haralda Stiffela, JUDr. Pavla Tomana, JUDr. Štefana Sekelského a JUDr. Petra Szaba, v trestnej veci obvineného **M. M.**, vedenej na Krajskom súde v Žiline pod sp. zn. 7 T 9/2003, na verejnom zasadnutí konanom dňa 25. júna 2010 v Bratislave rozhodol

**t a k t o :**

Podľa § 380 ods. 2 Tr. por, z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sa obvinený

**M. M.**, nar. X. v Č., t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody  
Ilava

**berie dňom 25. júna 2010 do väzby.**

Väzba sa bude vykonávať v Ústave na výkon väzby Žilina.

**O d ô v o d n e n i e :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky na podklade dovolania podaného prostredníctvom obhajcu obvineného JUDr. M. S., zrušil rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 27. mája 2009, sp. zn. 3 To 15/2007 v časti týkajúcej sa obvineného M. M.. V dôsledku toho zrušil aj rozsudok Krajského súdu v Žiline sp. zn. 7 To 9/2003 a vrátil vec Krajskému súdu v Žiline, aby ju v časti týkajúcej sa obvineného M. M. znovu prejednal a rozhodol.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený v tomto čase vykonával trest odňatia slobody, v zmysle § 380 ods. 2 Tr. por. bolo potrebné rozhodnúť o jeho väzbe.

Obvinený bol v minulosti dvakrát odsúdený za rôznorodú trestnú činnosť na nepodmienečné trest odňatia slobody, ktoré sčasti vykonal. Naposledy bol odsúdený právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Čadci z 31. októbra 2002, sp. zn. 3 T 279/2002, za trestný čin nedovoleného prekročenia štátnej hranice podľa § 171a ods. 1 Tr. zák., na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov. Napriek varovaniu vyhláseným odsudzujúcim rozsudkom z 31. októbra 2002, už 4. novembra 2002, mal spáchať rovnaký trestný čin podľa § 171a ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., teda s kvalifikovanou skutkovou podstatou a to formou organizovanej skupiny.

Z doterajšej kriminálnej minulosti obvineného preto vyplýva konkrétnym spôsobom odôvodnená obava, že na slobode by pokračoval v páchaní rovnakej trestnej činnosti, a preto je naplnený dôvod jeho väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Na základe uvedených skutočností Najvyšší súd Slovenskej republiky preto rozhodol, že obvineného M. M. berie podľa § 380 ods. 2, z dôvodov § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. do väzby.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.**

V Bratislave, 25. júna 2010

**JUDr. Štefan Harabin, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Kristína Cíhová