

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Ing. J. V.**, bývajúceho v K., proti žalovanému **Okresnému úradu vyšetrovania Policajného zboru Slovenskej republiky, Košice II**, so sídlom v Košiciach, Južná trieda 64, **o ochranu osobnosti**, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 36 C 310/2009, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 29. apríla 2010 sp. zn. 1 Co 15/2010 takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Košiciach označeným uznesením potvrdil ako vecne správne uznesenie Okresného súdu Košice I z 9. novembra 2009 č. k. 36 C 310/2009-11, ktorým bolo zastavené konanie o návrhu žalobcu pre nedostatok právnej subjektivity (spôsobilosti byť účastníkom konania) žalovaného.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal dovolanie žalobca.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O. s. p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O. s. p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodari nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O. s. p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O. s. p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ sám zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo, respektíve požiada o ustanovenie zástupcu, ak splňa predpoklady pre priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov.

V danej veci dovolateľ (žalobca) nemá právnické vzdelanie. Uznesením Okresného súdu Košice I z 12. apríla 2012 č. k. 36 C 310/2009-82 bol vyzvaný, aby v lehote 10 dní predložil plnomocenstvo udelené advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní a zároveň bol podľa § 30 O. s. p. poučený o možnosti požiadať Centrum právnej pomoci o poskytnutie právnej pomoci vo forme zastúpenia advokátom v dovolacom konaní (uznesenie mu bolo doručené uplatnením fikcie doručenia v zmysle § 47 ods. 2 O. s. p., t. j. dňom 17.5.2012, kedy bola zásielka obsahujúca toto uznesenie vrátená súdu, keďže pri prvom pokuse o doručenie zásielky dňa 25.4.2012 nebol zastihnutý, hoci podľa vyjadrenia Mestskej polície v Košiciach z 30.4.2012 sa v mieste doručenia zdržoval, a keď ani opakovaný pokus o doručenie vykonaný dňa 26.4.2012 nebol úspešný). Dovolateľ napriek tejto skutočnosti plnomocenstvo na zastupovanie advokátom v dovolacom konaní nepredložil a ani nedoložil, že požiadal Centrum právnej pomoci o poskytnutie právnej pomoci vo forme zastúpenia advokátom v dovolacom konaní.

Keďže dovolateľ neodstránil procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O. s. p. v spojení s § 243c O. s. p. zastavil bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n í e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 11. októbra 2012

JUDr. Rudolf Č i r ě, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Mgr. Patrícia Špacírová