

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **J.**, bývajúceho v U., zastúpeného JUDr. J., advokátom so sídlom v K., proti odporkyni **A.**, bývajúcej v U., zastúpenej JUDr. I., advokátkou so sídlom v K., **o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode**, o určenie miestnej príslušnosti podľa § 11 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) takto

r o z h o d o l :

Vec vedenú na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 14 C 51/2008 prejedná a rozhodne ako miestne príslušný **Okresný súd Košice I.**

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Košice I predložil vec vedenú pod sp. zn. 14 C 51/2008 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o miestnej príslušnosti podľa § 11 ods. 3 O.s.p. Predloženie veci odôvodnil tým, že vo veci je daná právomoc súdov Slovenskej republiky (§ 38 ods. 1, § 39 ods. 4 zákona č. 97/1963 Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom), ale podmienky miestnej príslušnosti (§ 88 ods. 1 písm. a/ O.s.p.) chýbajú, pretože žiaden z účastníkov nemá bydlisko v Slovenskej republike.

Ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú, alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedná a rozhodne (§ 11 ods. 3 O.s.p.).

V danom prípade nemožno miestnu príslušnosť určiť podľa § 88 ods. 1 písm. a/ O.s.p. Návrh bol podaný na Okresný súd Košice I, v obvode ktorého mali účastníci posledné spoločné bydlisko. Vzhľadom na to, že tento súd sa už s vecou oboznámil, a s prihliadnutím

na jeho dostupnosť zo strany právnych zástupcov oboch účastníkov, rozumnému usporiadaniu vzťahu zodpovedá, aby vec prejednal a rozhodol.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 6. októbra 2009

JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková