

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10Sžr/66/2016
Identifikačné číslo spisu:	5015201047
Dátum vydania rozhodnutia:	27.04.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Hatalová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:5015201047.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, Pribinova 25, Bratislava, proti odporcovi: Okresný úrad Martin, Severná 15, Martin, za účasti: Z. W., narodený dňa XX.XX.XXXX, V., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. V 3347/2015 zo dňa 14.09.2015, konajúc o späťvzatie návrhu na začatie konania jednomyselne, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok Krajského súdu v Žiline č. k. 29Sp/108/2015-20 zo dňa 15. januára 2016 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Žiline svojím rozsudkom č. k. 29Sp/108/2015-20 zo dňa 15.01.2016 podľa § 250q ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) potvrdil rozhodnutie odporcu č. V 3347/2015 zo dňa 14.09.2015, ktorý týmto zamietol návrh navrhovateľa na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností podľa § 31 ods. 3 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon).

Navrhovateľ dňa 08.02.2016 doručil krajskému súdu späťvzatie odvolania voči rozhodnutiu odporcu, v ktorom žiadal, aby súd konanie zastavil.

V dôsledku toho, že navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť, súd prvého stupňa vyzval odporcu a príbratého účastníka, aby sa vyjadrili, či so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasia, pričom ak tak v stanovenej lehote neurobia, bude mať súd za preukázané, že so späťvzatím súhlasia. Odporca sa v stanovenej lehote nevyjadril a príbratý účastník vo vyjadrení uviedol, že sa vzdáva práva námietky k späťvzatiu opravného prostriedku navrhovateľa.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa

použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na skutkové okolnosti danej veci Najvyšší súd Slovenskej republiky späťvzatie návrhu na začatie konania navrhovateľa v konaní pripustil, zároveň odvolací súd zrušil rozsudok krajského súdu a konanie vo veci v zmysle § 208 O.s.p. zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný.