

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **S., a.s., P., M.**, IČO: X.,
zast. JUDr. K. G., advokátka,
E., P., proti žalovanému: **Ing. V. H., V., V.**, o ochranu práv z hospodárskej súťaže,
o nesúhlase Krajského súdu v Prešove s postúpením veci Okresného súdu Bratislava II, sp.
zn. 4 NcCb 2/2009, takto

r o z h o d o l:

Nesúhlas Krajského súdu v Prešove s postúpením veci Okresného súdu Bratislava II
je d ô v o d n ý.

Príslušným na prejednanie veci je Okresný súd Košice I.

O d ô v o d n e n i e:

Okresný súd Bratislava II postúpil vec vedenú pod sp. zn. 22 Cb 212/2009 Krajskému súdu v Prešove ako súdu príslušnému podľa § 11 ods. 1 písm. c/ zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, keďže predmetom sporu je nekalá súťaž. Zároveň uviedol, že žalobca nesprávne označil návrh ako žalobu na ochranu práv z hospodárskej súťaže.

Krajský súd v Prešove predložil spis vedený pod sp. zn. 4 NcCb 2/2009 s nesúhlasom s postúpením veci z dôvodu, že v zmysle § 9 ods. 1 O.s.p. sú na konanie zásadne príslušné okresné súdy. Krajské súdy, okrem výnimiek uvedených v ust. § 9 ods. 2 O.s.p., nie sú v občianskom súdnom konaní súdmi prvého stupňa. Ďalej súd uviedol, že na konanie

vo veciach ochrany práv z nekalej súťaže je podľa ust. § 11 ods. 1 písm. c/ zák. č. 371/2004 Z. z. príslušný Okresný súd Košice I, a to pre obvody Krajského súdu v Košiciach a Krajského súdu v Prešove. Súd poukázal aj na skutočnosť, že pri rozhodovaní o miestnej príslušnosti je potrebné ujasniť predmet konania, keďže podľa obsahu žaloby by mohlo ísť o nárok vyplývajúci z pracovnoprávneho vzťahu z dôvodu porušenia obchodného tajomstva nedodržaním povinnosti zachovávať mlčanlivosť, ktorá bola žalovanému uložená pracovnou zmluvou.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas s postúpením veci v zmysle ust. § 104a ods. 3 O.s.p. a ust. § 105 ods. 3 O.s.p. a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Prešove je dôvodný.

Podľa ust. § 11 ods. 1 písm. c/ zák. č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov na konanie vo veciach ochrany práv k predmetom priemyselného vlastníctva podľa osobitných predpisov a ochrany práv z nekalej súťaže je príslušný Okresný súd Košice I pre obvody Krajského súdu v Košiciach a Krajského súdu v Prešove.

Miesto bydliska žalovaného v čase začatia konania bolo v obvode Krajského súdu v Prešove.

V danej veci si žalobca uplatnil nárok na zaplatenie 5 000 Eur s 9% p.a. úrokom z omeškania odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia z titulu porušenia obchodného tajomstva podľa ust. § 17 a nasl. Obchodného zákonníka v spojení s nekalosúťažným konaním podľa ust. § 44 a § 51 Obchodného zákonníka.

Napriek označeniu návrhu ako žaloby na ochranu práv z hospodárskej súťaže (na ochranu obchodného tajomstva) je nepochybne predmetom sporu ochrana práv z nekalej súťaže. Zároveň z obsahu žaloby vyplýva, že predmetom konania je aj porušenie obchodného tajomstva z titulu nedodržania povinnosti zachovávať mlčanlivosť, vyplývajúce z pracovnej zmluvy uzavretej medzi žalobcom a žalovaným dňa 5.9.2006, v spojení s dodatkom č. 1 k pracovnej zmluve zo dňa 14.8.2007. V danom prípade sa príslušnosť spravuje tak všeobecnou miestnou príslušnosťou, ako i kauzálnou vecnou príslušnosťou. Keďže je ochrana práv z nekalej súťaže upravená zákonom č. 371/2004 Z. z., príslušnosť sa posudzuje podľa cit. zák., pričom Okresný súd Košice I rozhodne i o ochrane obchodného tajomstva.

Z uvedených dôvodov je nesúhlas Krajského súdu v Prešove s postúpením veci dôvodný a na konanie vo veci je vecne a miestne príslušný Okresný súd Košice I.

P o u ě n i e: Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave 14. októbra 2009

JUDr. Jozef Štefanko, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Michaela Szöcsová