

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Obdo/53/2023
Identifikačné číslo spisu:	6119421946
Dátum vydania rozhodnutia:	28.03.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivana Izakovičová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:6119421946.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivany Izakovičovej a členiek senátu Mgr. Sone Pekarčíkovej a JUDr. Beaty Miničovej v spore žalobkyne obchodnej spoločnosti EMPARK, s.r.o., Seredská 247/4012, Trnava, IČO: 36 238 813, zastúpenej advokátskou kanceláriou Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s.r.o., Hlavná 31, Trnava, IČO: 36 865 281, proti žalovanej obchodnej spoločnosti AGRISEM, s.r.o., Drevená 766/1, Galanta, IČO: 36 218 073 (vymazanej ex offio z obchodného registra dňa 14. apríla 2023), o 265 000,26 eura s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 15Cb/4/2020, v konaní o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave zo dňa 19. apríla 2023 č. k. 32Cob/42/2022-331, takto

rozhodol:

- I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiadna strana sporu nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Galanta, ako súd prvej inštancie, rozsudkom zo dňa 1. februára 2022 č. k. 15Cb/4/2020-259, žalobe čiastočne vyhovel a vo zvyšnej časti žalobu zamietol s tým, že žalobkyni priznal náhradu trov konania vo výške 100%.
2. Na odvolanie žalovanej Krajský súd v Trnave, ako súd odvolací, napadnutým uznesením zo dňa 19. apríla 2023, č. k. 32Cob/42/2022-331, konanie o žalobe o 265 000,26 eura s príslušenstvom zastavil a žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania.
3. Proti napadnutému rozhodnutiu krajského súdu podala žalobkyňa dovolanie odôvodnené podľa § 420 písm. f) CSP.
4. Podaním zo dňa 14. decembra 2023 vzala žalobkyňa podané dovolanie späť.
5. Podľa § 446 CSP, ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
6. Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací (§ 35 CSP), bez nariadenia dovolacieho

pojednávania (§ 443 CSP), so zreteľom na späťvzatie dovolania proti napadnutému uzneseniu, dovolacie konanie podľa § 446 CSP zastavil.

7. O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 453 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP a vzhľadom na to, že žiadnej sporovej strane nebolo možné pričítať zavinenie na zastavení dovolacieho konania, náhradu trov dovolacieho konania žiadnej strane sporu nepriznal.

8. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.