

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci vyžiadanej osoby **M.. H.** podľa zákona č. 154/2010 Z. z. o európskom zatýkacom rozkaze na neverejnom zasadnutí konanom dňa 29. septembra 2016 v Bratislave prejednal sťažnosť vyžiadanej osoby M.. H. proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo 6. septembra 2016, sp. zn. 3Ntc/13/2016 a rozhodol

t a k t o :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť vyžiadanej osoby M.. H. sa **z a m i e t a**.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave uznesením zo 6. septembra 2016, sp. zn. 3Ntc/13/2016, podľa § 1 ods. 2 zák. č. 154/2010 Z. z. o európskom zatýkacom rozkaze a § 80 ods. 1 písm. b/ Tr. por. neprijal písomný sľub vyžiadanej osoby M.. H. a naďalej ju ponechal vo vydávacej väzbe.

Proti tomuto uzneseniu v zákonom stanovenej lehote podala sťažnosť vyžiadaná osoba M. H., ktorú vôbec neodôvodnila.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na podklade podanej sťažnosti postupom podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie mu predchádzajúce a zistil, že sťažnosť vyžiadanej osoby M.. H. nie je dôvodná.

Z európskeho zatýkacieho rozkazu Štátneho zastupiteľstva Korneuburg, Rakúska republika zo 4. júla 2016 pod spisovou značkou 9St 148/16h vyplýva, že vyžiadaná osoba M. H. má byť vydaná za účelom trestného stíhania **pre trestný čin krádeže vlámaním podľa §§ 127, 129, 130 rakúskeho trestného zákona**, ktorých skutkov sa mal dopustiť na tom základe, že

1) medzi 15.00 hod. dňa 4. mája 2016 a 18.35 hod. dňa 5. mája 2016 bol z bydliska 2412 Wolfsthal, O. S. X. odcudzený bicykel. Z miesta činu bola odobratá a preskúmaná biologická stopa, ktorá bola identická s DNA profilom slovenského občana M. H., ktorý sa stal podozrivým v tomto prípade;

2) menovaný sa pokúsil vlámať do obchodného domu ADEG v Loimersdorfe dňa 12. apríla 2016. S použitím násilia otvoril vstupné dvere a zaistená stopa z miesta činu bola totožná s jeho DNA profilom.

Na podklade tohto európskeho zatýkacieho rozkazu bola vyžiadaná osoba M. H. uznesením Krajského súdu v Bratislave z 13. júla 2017, sp. zn. 3Ntc/13/2016, vzatá do predbežnej väzby, ktorá začala plynúť od 10. júla 2016.

Vyžiadaná osoba M. H. si uplatnila zásadu špeciality v celom rozsahu.

Originál európskeho zatýkacieho rozkazu bol doručený 15. júla 2016, pričom vyžiadaná osoba bola s ním oboznámená 17. augusta 2016.

Následne bola vyžiadaná osoba M. H. uznesením Krajského súdu v Bratislave zo 17. augusta 2016, sp. zn. 3Ntc/13/2016, vzatá do vydávacej väzby, ktorá začala plynúť ten istý deň.

Krajský súd v Bratislave uznesením zo 6. septembra 2016, sp. zn. 3Ntc/13/2016, rozhodol tak, že sa vyššie uvedený európsky zatýkací rozkaz na vyžiadanú osobu M. H. vykoná.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti rovnako Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že nahradenie väzby prijatím sľubu, ktorý ponúkla vyžiadaná osoba

M. H., nie je možné, nakoľko by tým mohlo dôjsť k zmareniu účelu tohto konania. V tejto súvislosti je potrebné iba dodať, že v prípade vyžiadanej osoby ide o recidivistu so sklonom k permanentnému páchaniu rôznej majetkovej trestnej činnosti, za ktorú bol naposledy odsúdený v roku 2015 aj na území Rakúskej republiky.

Z týchto dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky sťažnosť vyžiadanej osoby M. H. ako nedôvodnú podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 29. septembra 2016

JUDr. Juraj K l i m e n t, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Gabriela Protušová