

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Tdo/77/2015
Identifikačné číslo spisu:	6211010248
Dátum vydania rozhodnutia:	28.01.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Daniel Hudák
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:6211010248.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Daniela Hudáka a sudcov JUDr. Štefana Micháliku a JUDr. Viliama Dohňanského na neverejnom zasadnutí konanom 28. januára 2016 v Bratislave, v trestnej veci obvineného V. L. pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. o väzbe obvineného podľa § 380 ods. 2 Tr. por. takto

rozhodol:

Obvinený V. L., nar. X. W. XXXX vo O., bytom O., ul. M. XXX/X, r.č. XXXXXX/XXXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce sa z dôvodu uvedeného v § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por. berie do väzby.

Väzba začína dňom 28. januára 2016 a vykoná sa v Ústave na výkon väzby Nitra.

Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí na podklade dovolania obvineného V. L. rozsudkom 28. januára 2016, sp. zn. 6 Tdo 77/2015, rozhodol, že uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici z 26. júna 2013, sp. zn. 4To 37/2013, a v konaní, ktoré mu predchádzalo bol porušený zákon v ustanoveniach § 319 Tr. por., § 58 ods. 5 Tr. por., § 171 ods. 2, § 172 ods. 1 Tr. por., § 168 ods. 1 Tr. por., § 275 Tr. por., § 272 ods. 3 Tr. por., § 298 Tr. por., § 260 Tr. por. v neprospech obvineného V. L.. Toto uznesenie zrušil a zrušil aj rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš, sp. zn. 8T 110/2011, z 18. februára 2013. Zrušil aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Okresnému súdu Veľký Krtíš prikázal, aby vec v potrebnom rozsahu znovu prerokoval a rozhodol.

Vzhľadom na to, že rozsudok, na základe ktorého obvinený V. L. vykonával trest odňatia slobody bol zrušený, zanikol podklad pre ďalší výkon trestu odňatia slobody uložený obvinenému.

Podľa § 380 ods. 2 Tr. por. ak sa vykonáva na obvinenom trest odňatia slobody uložený mu pôvodným rozsudkom a dovolací súd na dovolanie výrok o tomto treste zruší, rozhodne súčasne o väzbe.

Podľa § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por. obvinený môže byť vzatý do väzby len vtedy, ak doteraz zistené

skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie bol spáchaný, má znaky trestného činu a sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený a z jeho konania alebo ďalších konkrétnych skutočností vyplýva dôvodná obava, že ujde alebo sa bude skrývať, aby sa tak vyhol trestnému stíhaniu alebo trestu, najmä ak nemôže jeho totožnosť ihneď zistiť, ak nemá stále bydlisko alebo ak mu hrozí vysoký trest.

Zo spisového materiálu mal Najvyšší súd Slovenskej republiky preukázané, že v konaní pred Okresným súdom Veľký Krtíš obvinený V. L. sa bez ospravedlnenia nezúčastnil na 10 hlavných pojednávaniach, ktoré museli byť pre jeho neprítomnosť a neprítomnosť spoluobžalovaného W. B. odročené. Až na 12. hlavnom pojednávaní bol vyhlásený odsudzujúci rozsudok. Zo správania obvineného v konaní pred okresným súdom vyplývajú konkrétne skutočnosti, ktoré odôvodňujú obavu, že v prípade prepustenia obvineného na slobodu by hrozilo, že by sa opätovne vyhýbal trestnému konaniu, skrýval sa, a preto sú u neho dané dôvody väzby podľa ust. § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por. aj v tomto štádiu konania.

Väzba obvineného sa započítava dňom 28. januára 2016, po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. S poukazom na konštatované skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.