

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2TdoV/11/2024
Identifikačné číslo spisu:	9522100145
Dátum vydania rozhodnutia:	13.11.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Pavol Farkaš
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:9522100145.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, predseda senátu JUDr. Pavol Farkaš, v trestnej veci obvinených P. T. H. I. Č. Q. W. H. a spol. pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a iné o dovolaní obvinených Mgr. J. U. a P. T. proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 2. júla 2024, sp. zn. 5Tost/28/2024 dňa 13. novembra 2024 v Bratislave, takto

rozhodol:

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku berie na vedomie späťvzatie dovolania obvinených Mgr. J. U. a P. T..

Odôvodnenie

Špecializovaný trestný súd (ďalej „prvostupňový súd“) v senáte uznesením z 22. apríla 2024, sp. zn. 3T/6/2022, rozhodol tak, že podľa § 567t ods. 1 veta štvrtá Trestného poriadku („Tr. por.“) obžaloba Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky podaná na Špecializovaný trestný súd 3. mája 2022 pod č. k. VII/2 Gv 6/20/1000-31 spĺňa zákonné náležitosti.

Proti uvedenému rozhodnutiu podali sťažnosť okrem iných aj obv. P. T. a Mgr. J. U. prostredníctvom obhajcu JUDr. Ivana Jurčišina a to podaním z 23. apríla 2024 podpísaným elektronickým podpisom doručeným 24. apríla 2024 (č. l. 128053 - 128059).

Vec napadla do senátu 5T Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorý uznesením zo dňa 2. júla 2024, sp. zn. 5Tost 28/2024 rozhodol vo vzťahu k obvineným P. T. a Mgr. J. U. tak, že ich sťažnosť zamietol podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

Dňa 30. septembra 2024 bolo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej tiež ako „dovolací súd“) predložené dovolanie obvinených P. T. a Mgr. J. U., podané dňa 12. septembra 2024 prostredníctvom obhajcu, JUDr. Ivana Jurčišina, smerujúce proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Tost 28/2024.

Dňa 16. októbra 2024 bolo dovolaciemu súdu prostredníctvom obhajcu obvinených, JUDr. Ivana Jurčišina, doručené podanie označené ako „Späťvzatie dovolania“.

Podľa § 375 ods. 1 Trestného poriadku osoba, ktorá podala dovolanie, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy, než sa dovolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku vzatie dovolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu dovolacieho súdu, a ak nebola vec tomuto súdu predložená, predseda súdu prvého stupňa.

Po predložení uvedeného podania označeného ako „Späťvzatie dovolania“ predsedovi senátu bolo zistené, že toto nespĺňa predpoklady uvedené v ustanovení § 375 ods. 1 Tr. por., keďže dovolanie nebolo vzaté späť výslovným vyhláseným osôb, ktoré dovolanie podali (v tomto prípade dvaja menovaní obvinení) a toto podanie tiež neobsahovalo podpisy obvinených deklarujúce výslovné späťvzatie ich dovolania.

Vzhľadom na uvedené, predseda senátu prípisom zo dňa 21. októbra 2024 poučil obhajcu obvinených o obligatórnych náležitostiach späťvzatia dovolania podľa § 375 ods. 1 Tr. por. a poukázal na nedostatky, ktoré podanie zo 16. októbra 2024 obsahovalo.

Dňa 8. novembra 2024 bolo dovolaciemu súdu doručené podanie označené ako „Doplnenie späťvzatia“, o ktorom bolo po preskúmaní predsedom senátu zistené, že spĺňa predpoklady uvedené v § 375 ods. 1 Tr. por. a teda obsahuje výslovné späťvzatie podaného dovolania obvinených P. T. a Mgr. J. U. spolu s ich podpismi, deklarujúcich ich výslovné vyhlásenie o späťvzati.

Z týchto dôvodov predseda senátu najvyššieho súdu rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.