

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Libora Duľu a JUDr. Ing. Antona Jakubíka v trestnej veci proti obvinenému **M. S.**, pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. na neverejnom zasadnutí 18. septembra 2012 v Bratislave o dovolaní obvineného proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 20. februára 2007, sp. zn. 1 To 13/2007, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 382 písm. a/ Tr. por. dovolanie obvineného **M. S.** sa **o d m i e t a**.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením Krajský súd v Žiline (ďalej len krajský súd) podľa § 319 Tr. por. zamietol odvolanie obžalovaného **M. S.** proti rozsudku Okresného súdu Žilina zo 6. decembra 2006, sp. zn. 1 T 50/2006. Uznesenie krajského súdu bolo doručené obvinenému 5. marca 2007 a jeho obhajcovi 2. marca 2007.

Obvinený podal skoršie dovolanie osobným podaním z 9. júna 2008, ktoré vzal podaním z 19. februára 2010 späť.

Späťvzatie dovolania vzal Okresný súd Žilina na vedomie uznesením z 5. marca 2010 v zmysle § 375 ods. 3 Tr. por.

Následne (aktuálne) podal obvinený dovolanie podaním z 23. marca 2012 doručeným okresnému súdu 26. marca 2012 a podaním zo 14. mája 2012 doručeným tomuto súdu 15. mája 2012. Po preukázaní nedostatku finančných prostriedkov mu bol na podanie dovolania ustanovený obhajca podľa § 373 ods. 3 veta druhá Tr. por., a to 30. mája 2012.

Dovolanie bolo následne podané prostredníctvom obhajcu podaním z 10. júla 2012 doručeným okresnému súdu v ten istý deň. V dovolaní obhajca výslovne uvádza, že obvinený

trval na podaní dovolania napriek upozorneniu na nedodržanie lehoty podľa § 370 ods. 1 Tr. por.

Podľa § 370 ods. 1 veta druhá Tr. por. ak sa dovolanie podáva v prospech obvineného, možno ho podať do troch rokov od doručenia rozhodnutia obvinenému; ak sa rozhodnutie doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi alebo zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané najneskôr.

Táto lehota v preskúmvanej veci plynula od 5. marca 2007 a márne uplynula 5. marca 2010. Nie je zachovaná ani vo vzťahu k osobnému podaniu obvineného z 23. marca 2012 (prvému z troch vyššie uvedených podaní v prebiehajúcom dovolacom konaní.).

Preto nezostávalo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky ako dovolaciemu súdu (§ 377 Tr. por.) po predbežnom preskúmaní dovolania v zmysle § 378 Tr. por. iné, ako dovolanie odmietnuť ako oneskorene podané podľa § 382 písm. a/ Tr. por., a to na neverejnom zasadnutí nariadenom podľa § 381 Tr. por.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 18. septembra 2012

**JUDr. Peter K r a j č o v i č, v. r.
predseda senátu**

Vypracoval: JUDr. Libor Duľa

Za správnosť vyhotovenia: Libuša Jánošíková