

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **P.,B.**, zastúpeného advokátom JUDr. D.R., Advokátska kancelára v B.,, proti odporcovi: **S.K. R.S.**, **za účasti:** Z.K., bytom R.S., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí odporcu zo dňa 19. septembra 2007, č. V 2151/2007, o späťvzati odvolania navrhovateľa proti rozhodnutiu odporcu zo dňa 12. mája 2008, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky pripúšťa späťvzatie odvolania navrhovateľa proti rozhodnutiu odporcu, rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 23Sp 54/2007-22 zo dňa 20. decembra 2007 **z r u š u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č. k. 23Sp 54/2007-22 zo dňa 20. decembra 2007 potvrdil rozhodnutie odporcu uvedené v záhlaví tohto rozsudku. Navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal a súčasne ho zaviazal zaplatiť súdny poplatok 1000,- Sk na účet súdu v lehote troch dní

Právny zástupca navrhovateľa proti tomuto rozsudku krajského súdu podal v zákonnej lehote odvolanie. Pred pojednávaním odvolacieho súdu dňa 16. júla 2008 navrhovateľ listom zo dňa 12. mája 2008 zoberal odvolanie proti rozhodnutiu odpocu zo dňa 2. októbra 2007 späť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa ust. § 246c O.s.p. v spojení s ust. § 10 ods. 2 preskúmal odvolaním napadnutý rozsudok krajského súdu a konanie mu predchádzajúce v zmysle ust. § 246c v spojení s §§ 211 a nasl. a dospel k názoru, že v danej veci nie sú splnené podmienky pre rozhodnutie vo veci samej.

V zmysle § 246c veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zo spisového materiálu v danej veci zistil, že zástupca navrhovateľa podal odvolanie proti rozsudku súdu prvého stupňa v zákonnej lehote a v priebehu odvolacieho konania navrhovateľ zbral odvolanie proti rozhodnutiu odporcu zo dňa 2.10.2007, ako návrh na začatie preskúvacieho konania súdom podľa §§ 250l a nasl. O.s.p., späť pred začatím pojednávania odvolacieho súdu vo veci jeho odvolania, teda v čase, keď rozsudok súdu prvého stupňa doposiaľ nenadobudol právoplatnosť.

Z uvedených dôvodov odvolací súd v zmysle § 246c O.s.p. v spojení s § 208 pripustil späťvzatie odvolania navrhovateľa proti rozhodnutiu odpocu, zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a preskúvacie konanie zastavil.

O náhrade trov konania odvolací súd rozhodol podľa ustanovenia § 246c O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 a s § 146 ods. 1 písm. c/. Vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože preskúvacie konanie bolo zastavené a u žiadneho z nich nezistil zákonný nárok na ich náhradu.

POUČENIE: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, dňa 16. júla 2008

JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Ľubica Kavivanovová