



ROZSUDOK

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Henčekovej, PhD. a členov senátu JUDr. Ing. Miroslava Gavalca, PhD. a JUDr. Eleny Berthotyovej, PhD, v právnej veci navrhovateľky **L. D.**, bytom B., P., proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni, ústrediu**, Ul. 29. augusta 8, Bratislava, **o predčasný starobný dôchodok**, o preskúmanie rozhodnutia odporkyne zo dňa 13. mája 2013, číslo: X. 0, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 5Sd/56/2013-17 zo dňa 29. novembra 2013, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Prešove č. k. 5Sd/56/2013-17 zo dňa 29. novembra 2013, **p o t v r d z u j e**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie odporkyne zo dňa 13. mája 2013, číslo: X. 0, ktorým odporkyňa podľa § 67 ods.1, § 82 a § 293ce zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 461/2003 Z. z.“) od 10. apríla 2013 priznala navrhovateľke starobný dôchodok v sume 243,40 Eur mesačne.

Krajský súd podľa § 2501 a nasledujúcich ustanovení zákona č. 99/1963 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) preskúmal napadnuté rozhodnutie a konanie ktoré mu

predchádzalo, vypočul účastníkov konania, oboznámil sa s obsahom administratívneho spisu a dospel k záveru, že opravnému prostriedku nie je možné vyhovieť.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 250k ods. 1 v spojení s ustanovením § 2501 ods. 2 O.s.p. tak, že účastníkom ich náhradu nepriznal, pretože navrhovateľka nebola v konaní úspešná a odporkyňa nemá zo zákona právo na ich náhradu.

Po citácii relevantných právnych predpisov (ustanovenie § 67 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z.) krajský súd v odôvodnení svojho rozsudku uviedol, že navrhovateľka vzhľadom na tri vychované deti dôchodkový vek dovŕši podľa § 65 ods. 5 zákona dosiahnutím 54 rokov a pripočítaním 54 kalendárnych mesiacov 2. februára 2014. Z uvedených dôvodov splnila podmienku uvedenú v § 67 ods. 1 písm. b/ zákona, t. j. že k 10. aprílu 2013 jej chýbajú najviac dva roky do dovŕšenia dôchodkového veku. Ďalšou podmienkou vzniku nároku na predčasný starobný dôchodok je získanie najmenej 15 rokov obdobia dôchodkového poistenia. Navrhovateľka k 10. aprílu 2013 získala 11 069 dní, t. j. 30 rokov a 119 dní obdobia dôchodkového poistenia, čím splnila aj podmienku § 67 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona.

S poukazom na ustanovenie § 68 ods.1 zákona č. 461/2003 Z. z. podrobný spôsob určenia jednotlivých činiteľov výpočtu predčasného starobného dôchodku je uvedený v odôvodnení napadnutého rozhodnutia. Keďže navrhovateľka nenamietala spôsob určenia jednotlivých činiteľov výpočtu starobného dôchodku, krajský súd v celom rozsahu poukázal na toto odôvodnenie, s týmto sa stotožňuje.

Priemerný osobný mzdový bod 0,8038 x 30,3261 rokov obdobia dôchodkového poistenia x aktuálna dôchodková hodnota 10,0098 – 12,20000388 = 231,90 Eur mesačne. Navrhovateľke od 10. apríla 2013 do dovŕšenia dôchodkového veku, t. j. do 2. februára 2014 chýba 298 dní, preto suma predčasného starobného bola znížená o 0,5 % za každých začatých 30 dní obdobia, za ktoré sa dôchodok znižuje. Za 298 dní sa dôchodok znižuje o 5,00%, t. j. o 12,20000388 Eur mesačne. K sume predčasného starobného dôchodku patrí aj zvýšenie podľa § 82 a § 293ce zákona o 11,50 Eur mesačne a suma predčasného starobného dôchodku k 10. aprílu 2013 je 243,30 Eur mesačne. Suma životného minima pre jednu plnoletú fyzickú osobu podľa § 2 písm. a/ zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 554/2008 Z. z. a podľa opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 181/2012 Z. z., k 10. aprílu 2013

je 194,58 Eur mesačne. 1,2-násobok tejto sumy je 233,49 Eur mesačne. Keďže suma určeného predčasného starobného dôchodku navrhovateľky 243,40 Eur mesačne je vyššia ako 1,2-násobok sumy životného minima pre jednu plnoletú fyzickú osobu, navrhovateľka splnila aj poslednú kumulatívnu podmienku pre vznik nároku na predčasný starobný dôchodok, preto bolo jej žiadosti o predčasný starobný dôchodok vyhovené a dôchodok jej bol priznaný.

Navrhovateľka podala proti rozsudku krajského súdu odvolanie. Uviedla, že na osobnom liste zo dňa 13. mája 2013 zistila neúplné údaje, a preto požiadala odporkyňa – oddelenie dôchodkov o zaslanie kópií evidenčných listov dôchodkového poistenia, ktoré boli zaslané priamo na poisťovňu.

Ďalej uviedla, že na základe toho, že nemá úplné požadované údaje, nemôže zaslať odvolanie na najvyšší súd.

Odporkyňa vo vyjadrení k podanému odvolaniu uviedla, že navrhuje napadnutý rozsudok ako vecne správny potvrdiť. Dôvody, ktoré udáva navrhovateľka vo svojom odvolaní, odporkyňa nepovažuje za opodstatnené. Podľa jej názoru súd prvého stupňa správne zistil skutkový stav veci, na základe ktorého náležite právne vec posúdil, pričom nezistil nezákonnosť preskúvaného rozhodnutia odporkyne.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) preskúmal napadnutý rozsudok spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, o odvolaní rozhodol bez pojednávania v súlade s § 250ja ods.3 O.s.p. a dospel jednomyselne k záveru, že odvolanie navrhovateľky nie je dôvodné.

Podľa § 67 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. poistenec má nárok na predčasný starobný dôchodok, ak ku dňu, od ktorého žiada o jeho priznanie

- a) bol dôchodkovo poistený najmenej 15 rokov,
- b) chýbajú mu najviac dva roky do dovŕšenia dôchodkového veku a
- c) suma predčasného starobného dôchodku je vyššia ako 1,2-násobku sumy životného minima pre jednu plnoletú fyzickú osobu podľa osobitného predpisu.

Podľa § 68 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. suma predčasného starobného dôchodku sa určí ako súčin priemerného osobného mzdového bodu, obdobia dôchodkového poistenia získaného ku dňu vzniku nároku na predčasný starobný dôchodok a aktuálnej dôchodkovej hodnoty znížený o 0,5 % za každých začatých 30 dní od vzniku nároku na predčasný starobný dôchodok do dovŕšenia dôchodkového veku.

Ako vyplynulo z obsahu súdneho a administratívneho spisu navrhovateľka si žiadosťou spísanou dňa 10. apríla 2013 uplatnila u odporkyni nárok na predčasný starobný dôchodok, ktorý žiadala priznať od 10. apríla 2013.

Navrhovateľka vzhľadom na tri vychované deti dôchodkový vek dovŕši podľa § 65 ods. 5 zákona č. 461/2003 Z. z. dosiahnutím 54 rokov a pripočítaním 54 kalendárnych mesiacov, t.j. 2. februára 2014. Navrhovateľka k 10. aprílu 2013 získala 11 069 dní, t.j. 30 rokov a 119 dní obdobia dôchodkového poistenia.

Suma životného minima pre jednu plnoletú fyzickú osobu podľa § 2 písm. a/ zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 554/2008 Z. z. a podľa opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 181/2012 Z. z. k 10. aprílu 2013 je 194,38 Eur mesačne. 1,2-násobok tejto sumy je 233,46 Eur mesačne. Suma predčasného starobného dôchodku navrhovateľky je 243,40 Eur mesačne a je vyššia ako 1,2-násobok sumy životného minima pre jednu fyzickú osobu.

Navrhovateľka tak podľa názoru odvolacieho súdu splnila podmienky ustanovené v § 67 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z., čím jej vznikol nárok na predčasný starobný dôchodok. Navrhovateľka spôsob určenia jednotlivých činiteľov výpočtu dôchodku nenamietala.

Ako bolo zrejmé suma predčasného starobného dôchodku bola určená v zmysle § 68 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. v znení zákona č. 543/2010 Z. z. ako súčin priemerného osobného mzdového bodu, obdobia dôchodkového poistenia získaného ku dňu vzniku nároku na predčasný starobný dôchodok a aktuálnej dôchodkovej hodnoty znížený o 0,5% za každých začatých 30 dní od vzniku nároku na predčasný starobný dôchodok do dovŕšenia dôchodkového veku. Priemerný osobný mzdový bod 0,8038 x 30,3261 rokov obdobia dôchodkového poistenia x aktuálna dôchodková hodnota 10,0098 – 12,20000388 – 231,90

Eur mesačne. Nakoľko navrhovateľke od 10. apríla 2013 do dovŕšenia dôchodkového veku, t.j. do 2. februára 2014 chýba 298 dní, suma predčasného starobného dôchodku bola znížená o 0,5% za každých 30 dní obdobia, za ktoré sa dôchodok znižuje. Za 298 dní sa dôchodok znižuje o 5,00%, t. j. o 12,20000388 Eur mesačne. K sume predčasného starobného dôchodku patrí aj zvýšenie podľa § 82 a § 293ce zákona č. 461/2003 Z. z. o 11,50 Eur, preto je suma predčasného starobného dôchodku k 10. aprílu 2013 2463,40 Eur mesačne.

Podľa § 219 ods. 2 O.s.p. odvolací súd sa stotožnil s odôvodnením rozsudku krajského súdu a v zmysle § 219 ods. 2 O.s.p. už len poukazuje na správnosť dôvodov uvedených v spomínanom rozsudku.

Odvolací súd potvrdil rozsudok krajského súdu podľa § 219 ods. 1 O.s.p. ako vecne správny.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku, lebo navrhovateľka v odvolacom konaní nebola úspešná a odporkyni náhrada trov nepatrí zo zákona.

P o u ě n i e : Proti tomuto rozsudku **nie je** prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 24. februára 2015

JUDr. Jana Henčeková, PhD., v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia

Dagmar Bartalská