

**U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **T.**, proti žalovanému **G.**, o vydanie veci, o nesúhlase Okresného súdu Žilina s postúpením veci, vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 15 Cb 86/2007, takto

**r o z h o d o l :**

Nesúhlas Okresného súdu Žilina s postúpením veci je dôvodný.  
Na konanie je **príslušný Okresný súd Martin.**

**O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 20. februára 2008 postúpil Okresný súd Martin vec Okresnému súdu Žilina ako súdu vecne príslušnému v zmysle § 9 ods. 1 O.s.p. v spojení s ustanovením § 9 ods. 2 písm. e/ zákona č. 371/2004 Z.z.

Okresný súd Žilina s postúpením nesúhlasil z dôvodu, že predmetné konanie nie je konaním vyvolaným alebo súvisiacim s konkurzom, vyhláseným na žalobcu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas Okresného súdu Žilina s postúpením veci a dospel k záveru, že je dôvodný.

Predmetom konania, ktoré začalo dňa 3. apríla 2007 na Okresnom súde Martin, je vydanie huteľnej veci. Podľa § 9 ods. 1 O.s.p. na konanie v prvom stupni sú zásadne príslušné okresné sudy. Podľa § 84 O.s.p. na konanie je príslušný všeobecný súd účastníka, proti ktorému návrh smeruje. Všeobecným súdom v obchodných veciach je súd, v obvode ktorého má odporca svoje sídlo, a ak nemá svoje sídlo, súd, v ktorého obvode má miesto podnikania (§ 85 ods. 4 O.s.p.). V zmysle citovaných ustanovení je na konanie v predmetnej veci vecne a miestne príslušný Okresný súd Martin.

Skutočnosť, že na žalobcu bol uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 21. apríla 2006 sp. zn. 3K 3/2005 vyhlásený konkurz, vzhľadom na predmet konania nie je dôvodom pre založenie príslušnosti podľa § 9 ods. 2 písm. e/ zákona č. 371/2004 Z.z.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.**

V Bratislave dňa 23. apríla 2008

**JUDr. Beata Miničová, v. r.**  
predsedníčka senátu