

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: **T.**, štátna príslušníčka Vietnamu, toho času umiestnená v Pobytovom tábore Migračného úradu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v O., na dlhodobej priepustke: N., zastúpenej: JUDr. J., O., proti odporcovi: **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Migračný úrad, Pivonková č. 6, Bratislava**, o preskúmanie rozhodnutia odporcu ČAS: MU-203-17/PO-Ž-2009 zo dňa 22.6.2009, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 9Saz/54/2009-21 zo dňa 21.10.2009, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky **o d m i e t a .**

Účastníkom právo na náhradu trov konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie uvedené v záhlaví tohto uznesenia, ktorým odporca podľa § 12 ods. 1 písm. a/ a ods. 3 zákona č. 480/2002 Z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov zamietol žiadosť navrhovateľky o udelenie azylu ako zjavne neopodstatnenú.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka") sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Rozsudok, ktorý obsahoval správne poučenie o práve podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, bol zástupcovi navrhovateľky na základe plnej moci JUDr. P. doručený dňa 10.12.2009 (štvrtok) a jeho prevzatie potvrdil vlastnoručným podpisom na doručenke. Lehota na podanie odvolania takto začala plynúť dňa 11.12.2009 (piatok) a keďže posledný deň lehoty pripadol na sviatok - 25.12.2009, platí zákonná fikcia, podľa ktorej sa za posledný deň odvolacej lehoty považuje najbližší pracovný deň a tým bol pondelok 28.12.2009. Navrhovateľka však podala odvolanie osobne na krajskom súde až dňa 11.1.2010, teda zjavne oneskorene.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) postupom podľa § 218 ods. 1, písm. a/ OSP odvolanie navrhovateľky ako oneskorene podané odmietol.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 246c ods. 1 OSP v spojení s § 224 ods. 1 a analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože u žiadneho z nich nezistil zákonný nárok na ich náhradu.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 23. marca 2010

JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Ľubica Kavivanovová