

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **S**, proti žalovanému: **P**, o zaplatenie 17 320 565 Sk s prísl., na odvolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 41 Cb 62/98-181 zo dňa 27.9.2007, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 41 Cb 62/98-181 zo dňa 27. septembra 2007 **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Krajský súd v Bratislave č. k. 41 Cb 62/98-181 zo dňa 27.9.2007 uložil žalovanému zaplatiť súdny poplatok za odvolanie vo výške 500 000 Sk podľa položky č. 2 písm. a/ sadzobníka súdnych poplatkov.

Proti uzneseniu podal žalovaný odvolanie. Uviedol, že pri súčasných aktivitách nie je schopný zaplatiť súdny poplatok, keďže sa jedná o značnú sumu. Žiada odloženie platby do právoplatného rozhodnutia odvolacieho súdu z dôvodu, že sa domnieva, že súd prvého stupňa pochybil a bez dokazovania vo veci samej rozhodol. Navrhuje, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol aj o súdnom poplatku tak, že ho uhradí účastník, ktorý nebude v spore úspešný a odvolací súd spor vo veci samej vráti súdu prvého stupňa na nové konanie z dôvodov uvedených v odvolaní zo dňa 2.6.2005.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) prejednal vec podľa ust. § 212 ods. 1 O.s.p., bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p., a dospel k záveru, že odvolanie žalovaného nie je dôvodné.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zák. č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatkov za výpis z registra trestov v platnom znení, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

To znamená, že dňom podania odvolania dňa 3.6.2005 voči rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 41 Cb 62/98-156 zo dňa 22.4.2005 vznikla žalovanému poplatková povinnosť, avšak žalovaný súdny poplatok za odvolanie nezaplatil.

V zmysle citovaného ustanovenia poplatková povinnosť vznikne okamihom, v ktorom nastane právna skutočnosť, s ktorou zákon spája vznik povinnosti zaplatiť súdny poplatok. Vznik poplatkovej povinnosti za odvolanie je podmienené vykonaním procesného úkonu účastníka – podaním odvolania. Podanie žalovaného zo dňa 15.6.2005 svojim obsahom nie je žiadosťou o priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov.

Zákon č. 273/2007 s účinnosťou od 1.7.2007 zmenil zákon o súdnych poplatkoch a podľa prechodných ustanovení (§ 18a) sa odvolacie konanie pre nezaplatenie poplatku nezastaví ani v konaniach začatých do 30. júna 2007.

Prvostupňový súd pri rozhodovaní o zaplatení súdneho poplatku za odvolanie postupoval v súlade so zákonom, v zmysle novelizovaného ust. § 12 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb.

Námietky žalovaného uvedené v odvolaní sú právne irelevantné pre nesplnenie si poplatkovej povinnosti a poplatok za odvolanie sa stal splatným podaním zo dňa 3.6.2005.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací napadnuté uznesenie ako vecne správne podľa § 219 O.s.p. potvrdil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 30. novembra 2007

**JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v.r.
predsedníčka senátu**

Z