

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **J. P.**, správca konkurznej podstaty úpadcu T., a. s. v likvidácii, so sídlom C., zast. J. G., advokátom, so sídlom K., proti odporcovi: **M. H.**, N., **o zaplatenie 229,80 Eur s príslušenstvom**, o nesúhlase Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci, takto

r o z h o d o l :

P r í s l u š n ý na konanie vo veci je Krajský súd v Bratislave.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave v súlade s ustanovením § 104a ods. 3 O. s. p. predložil spis sp. zn. 8Cbi/22/2009 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o vecnej príslušnosti, z dôvodu, že Krajskému súdu v Bratislave z dôvodu prejednávania konkurzu, bol Okresným súdom v Trnave postúpený spis sp. zn. 16 C/251/2009, ktorý vyslovil svoju vecnú nepríslušnosť s poukazom na ust. § 9 ods. 2, § 104a ods. 1, 2 O. s. p. a § 9 ods. 1 ZSOS. Krajský súd v Bratislave s postúpením veci Okresným súdom v Trnave nesúhlasí.

Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci Okresným súdom v Trnave nesúhlasí z dôvodu, že predmetom tohto konania je zaplatenie 229,80 z titulu dlžného nájomného, a podľa názoru Krajského súdu v Bratislave sa na tento hmotnoprávny vzťah neaplikuje ustanovenie zákona o konkurze a vyrovnaní, a preto s konkurzným konaním žalobcu nijako nesúvisí. V danej veci nejde o konanie vyvolané ani súvisiace s konkurzným konaním sp. zn. 3 K/105/99.

Súd v nesúhlase s postúpením zo dňa 31. mája 2010 si dovoľil dať Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky do pozornosti rozhodnutia NS SR, napr. sp. zn. 3 Ndob 26/2010,

3 Obo/2/2010, 4 Ndob/29/2009, 5 Ndob/28/2009, 3 Ndob/2/2010, 3 Ndob/20/2010, 1 Ndob/6/2009 a ďalšie, ktorými Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol, že na konanie je príslušný Okresný súd v Trnave.

Podľa § 88 ods. 1 písm. j/ O. s. p. namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má dlžník sídlo alebo miesto podnikania, a ak nemá sídlo alebo miesto podnikania, súd, v obvode ktorého má svoje bydlisko, ak ide o konkurzné konanie alebo reštrukturalizačné konanie, a súd, na ktorom tieto konania prebiehajú, ak ide o spory nimi vyvolané alebo s nimi súvisiace, okrem sporov o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

V zmysle citovaného ustanovenia na konanie a rozhodovanie vo veci, ktorá súvisí s konkurzom, je príslušný súd, na ktorom predmetný konkurz prebieha. Ide o všetky konania, ktoré sa dotýkajú konkurznej podstaty alebo s konkurznou podstatou súvisia.

Konkurzné konanie úpadcu T., a. s. v likvidácii, C. prebieha na Krajskom súde v Bratislave. Predmetom sporu je zaplatenie peňažnej pohľadávky z titulu nájmu bytu, ktorý bol zapísaný do konkurznej podstaty. Pretože ide o peňažnú pohľadávku, ktorá by mala byť prínosom do konkurznej podstaty a nejde o spor o vyporiadanie BSM, je nepochybné, že spor o peňažnú pohľadávku s konkurzným konaním súvisí.

Z uvedeného dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky s poukazom na ust. § 104a ods. 3 O. s. p. rozhodol, že na prejednanie veci je príslušný Krajský súd v Bratislave.

P o u č e n i e : Protí tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave 23. júna 2010

JUDr. Darina Ličková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková