

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Sžo/3/2013
Identifikačné číslo spisu:	1011201022
Dátum vydania rozhodnutia:	22.10.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Závadská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:1011201022.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci žalobcu: Slovak Telekom, a.s. Bratislava, Karadžičova č. 10, IČO: 35 763 469, proti žalovanému: Rada pre vysielanie a retransmisiu, Dobrovičova 8, Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia o sankcii, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 30. januára 2013 č. k. 2S 77/2011-74, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalovaného o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 30. januára 2013, č. k. 2S 77/2011-74, zrušil rozhodnutie žalovaného a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Zároveň uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 66 € do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti tomuto rozsudku podal žalovaný odvolanie, v ktorom žiadal, aby odvolací súd rozsudok krajského súdu zmenil a žalobe vyhovel.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) prejednal vec podľa § 212 ods. 1 v spojení s § 246c OSP, bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 250ja ods. 2 veta prvá OSP) a dospel k záveru, že odvolanie žalovaného treba odmietnuť.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 OSP).

Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene (§ 218 ods. 1 písm. a) OSP).

Zo spisov vyplýva, že písomné vyhotovenie rozsudku súdu prvého stupňa z 30. januára 2013, č. k. 2S 77/2011-74, bolo žalovanému doručené 7. marca 2013, o čom svedčí podpis na doručenke vrátenej

súdu. Odvolanie proti tomuto rozsudku bolo podané na poštovú prepravu v pondelok 25. marca 2013 (pozri: obálka č.187 spisu a vyjadrenie sa krajského súdu na predkladacej správe z 24. mája 2013), pričom lehota na podanie odvolania bola 15 dní a uplynula v piatok 22. marca 2013, ktorý bol riadnym pracovným dňom. O 15-dňovej lehote na podanie odvolania a o mieste na jeho podanie bol žalovaný v rozsudku riadne poučený. V dôsledku skutočnosti, že žalovaný podal svoje odvolanie na poštovú prepravu až 25. marca 2013, bolo odvolanie podané oneskorene.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie ako oneskorene podané odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. a) v spojení s § 204 ods. 1 OSP. Nemohol sa zaoberať dôvodmi odvolania ani obsahom napadnutého rozsudku, pretože zistil dôvod, ktorý viedol k nemeritórnemu (procesnému) rozhodnutiu. Preto odvolanie nebolo možné vecne prejednať a o ňom rozhodnúť.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) a s § 246c ods. 1 prvá veta OSP a účastníkom trovy odvolacieho konania nepriznal, keďže výsledok konania je obdobný, ako pri zastavení konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný