

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **L. R.**, proti odporcovi: **OPÚ**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. K2007/00412-Kň/2 zo dňa 8. februára 2007, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č.k. 38 Sp 28/2007-24 zo dňa 4. septembra 2007, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Trnave potvrdil rozhodnutie č. K2007/00412-Kň/2 zo dňa 8. februára 2007, ktorým odporca rozhodol o nenavrátení vlastníctva k pozemkom a nepriznal náhradu za pozemky nachádzajúce sa v KÚ Š. zapísané na PKV č. X. parc. č. X. dom o výmere 65m², v PKV parc. č. X. spoločný dvor 385m², v PKV č. X. parc. č. X. dom o výmere 137m², v PKV č. X. parc. č. X. spoločný dvor o výmere 385m² z dôvodu, že uvedené pozemky netvoria poľnohospodársky pôdny fond a lesný fond podľa § 1 zákona č. 503/2003 Z.z .

Rozsudok, ktorý obsahoval správne poučenie o možnosti podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia bol navrhovateľovi doručený dňa 15.10.2007. Lehota na odvolanie začala plynúť dňa 16.10.2007 a uplynula dňa 30.10.2007. Odvolanie navrhovateľa podané na poštovú prepravu až dňa 17.12.2007 bolo teda podané oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP odvolanie navrhovateľa ako oneskorene podané odmietol.

Náhradu trov odvolacieho konania odvolací súd nepriznal, keďže v odvolacom konaní účastníkom trovy nevznikli.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 6. marca 2008

JUDr. Eva Babiaková. CSc., v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Nikoleta Adamovičová