

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **J. M.**, bytom L., proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o výšku starobného dôchodku, na odvolanie navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 12. januára 2010, č. k. 5 Sd 118/2009-14, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd uznesenie Krajského súdu v Košiciach z 12. januára 2010, č. k. 5 Sd/118/2009-14, **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach uznesením z 12. januára 2010, č.k. 5 Sd/118/2009-14, zastavil konanie o návrhu navrhovateľa z 22. septembra 2009, o preskúmanie rozhodnutia z 24. augusta 2009 číslo X., ktorým odporkyňa podľa § 82 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov priznala navrhovateľovi invalidný dôchodok vo výške 294, 30 € mesačne s účinnosťou od 26. júna 2009.

V odôvodnení uviedol, že navrhovateľ pred začatím pojednávania 12. januára 2010 na súde výslovne do zápisnice predniesol, že berie návrh na preskúmanie rozhodnutia späť a žiada konanie vo veci zastaviť.

Proti uzneseniu krajského súdu podal navrhovateľ odvolanie. Žiadal napadnuté uznesenie prvostupňového súdu zrušiť a domáhal sa preskúmania napadnutého rozhodnutia odporkyne, lebo jeho invalidita vznikla ako dôsledok pracovného úrazu.

Odporkyňa navrhla napadnuté uznesenie krajského súdu potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 250 ods. 2 OSP) preskúmal napadnuté uznesenie krajského súdu spolu s konaním, ktoré predchádzalo jeho vydaniu a dospel k záveru, že prvostupňový súd zastavil konanie vo veci v súlade so zákonom.

Z obsahu vyjadrenia navrhovateľa z 12. januára 2010 na č.l. 12 súdneho spisu jednoznačne vyplýva, že vzal návrh vo veci späť a žiadal konanie zastaviť.

Vzhľadom na skutočnosť, že prejav o späťvzatí návrhu nemožno dodatočne odvolať, krajský súd nepochybil, keď v dôsledku platného právneho úkonu navrhovateľa konanie vo veci podľa § 250d ods. 3 v spojení s § 250l ods. 2 OSP zastavil.

Odvolací súd z toho dôvodu uznesenie prvostupňového súdu podľa § 219 OSP ako správne potvrdil.

O náhrade trov konania odvolací súd nerozhodoval, lebo v odvolacom konaní účastníkom trovy nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. septembra 2010

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová