

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: **Ing. H.K., L.K.-Š.**, IČO: X., proti žalovanej: **JUDr. I.S., H.K., správkyňa konkurznej podstaty K.I. spol. s.r.o. K., N.K.-Š.**, IČO: X. **o zaplatenie 18 238,- eur s príslušenstvom**, o nesúhlase Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci vedenej na tomto súde pod sp. zn. 6Cbi 4/2009, takto

r o z h o d o l :

Príslušným súdom na prejednanie veci je Okresný súd Košice I.

O d ô v o d n e n i e

Okresnému súdu Košice I bola dňa 31.07.2009 doručená žaloba na zaplatenie sumy 18 283,- eur s príslušenstvom. Okresný súd Košice I s poukazom na ustanovenie § 105 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) postúpil vec vedenú pod sp. zn. 18C 335/2009 Krajskému súdu v Košiciach z dôvodu, že podľa ustanovenia § 88 ods. 1 písm. i/ O.s.p. / zrejme ide o ustanovenie § 88 ods. 1 písm. j/ O.s.p. / je daná jeho výlučná príslušnosť, vzhľadom na to, že sa jedná o vec súvisiacu s konkurzným konaním.

S postúpením veci nesúhlasila žalobkyňa. V podaní zo dňa 23.09.2009 vyjadrila nesúhlas s názorom Okresného súdu Košice I, že ide o spor súvisiaci s konkurzným konaním, pričom poukázala na zjednocovacie stanovisko obchodného kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 19.03.1999, sp. zn. Obpj 1/99.

Krajský súd v Košiciach predložil spis vedený pod sp. zn. 6Cbi 4/2009 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky s nesúhlasom s postúpením veci Okresným súdom Košice I z dôvodu, že v danej veci si žalobkyňa uplatňuje nárok na náhradu škody voči žalovanej správkyňi konkurznej podstaty, pričom tento nárok s konkurznou podstatou nesúvisí. Nejde teda o spor vyvolaný konkurzom. Vzhľadom na uvedené je príslušný na prejednanie sporu Okresný súd Košice I v súlade s § 85 O.s.p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas s postúpením veci v zmysle ustanovenia § 104a ods. 3 O.s.p. a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Košiciach je dôvodný.

Podľa § 104a ods. 3 O.s.p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s jej postúpením nesúhlasí, predloží vec bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú sudy nižšieho stupňa viazané.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z obsahu spisu zistil, že žalobkyňa sa domáha zaplatenia sumy 18 283,- eur s príslušenstvom z dôvodu náhrady škody za veci, ktoré jej boli žalovanou odňaté bez právneho dôvodu. Žalobkyňa si svoj nárok na náhradu škody uplatňuje voči žalovanej ako fyzickej osobe, ktorá bola zároveň správkyňou konkurznej podstaty, ale tento jej nárok na náhradu škody s konkurznou podstatou nesúvisí. Zo žaloby nie je zrejmé, že by údajná škoda žalobkyni vznikla v súvislosti s vyvolaným konkurzom.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 371/2004 Z. z .) konkurzným a vyrovnacím súdom sa rozumie súd, ktorý je príslušný na konkurzné konanie a vyrovnacie konanie vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ak osobitný zákon neustanovuje inak.

V prejednávanej veci ide o náhradu škody voči správkyňi konkurznej podstaty, ale nie v súvislosti s plnením jej povinnosti voči úpadcovi alebo niektorému z konkurzných veriteľov.

Podľa § 9 ods. 1 O.s.p. na konanie v prvom stupni sú zásadne príslušné okresné sudy, pričom miestna príslušnosť sa určuje podľa ustanovenia § 84 a nasl. O.s.p. V predmetnom spore sa nejedná o vec patriacu súdu s osobitnou príslušnosťou.

Podľa § 85 ods. 1 O.s.p. všeobecným súdom občana je súd, v obvode ktorého má občan bydlisko, a ak nemá bydlisko, súd, v obvode ktorého sa zdržuje.

Podľa § 2 ods. 52 zákona č. 371/2004 Z. z. sídlom Okresného súdu Košice I je mesto Košice; jeho obvod tvorí územný obvod okresu Košice I a územný obvod okresu Košice III.

Žalovaná má sídlo v územnom obvode okresu Košice I, preto všeobecným súdom žalovanej je Okresný súd Košice I.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol, že vecne a miestne príslušný na prejednanie veci podľa § 84 a § 85 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 2 ods. 52 zákona č. 371/2004 Z. z. je Okresný súd Košice I.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. marca 2012

JUDr. Viera Pepelová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: