

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Obdo/97/2020
Identifikačné číslo spisu:	1316202697
Dátum vydania rozhodnutia:	30.09.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Lenka Praženková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:1316202697.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: T..O. C., R., bytom O. XXXX/X, XXX XX M., zast. ak-jj, s.r.o., so sídlom Banšelova 1774/6, 821 04 Bratislava proti žalovanému: TERMOTECHNA a.s., so sídlom Staviteľská 3, 830 00 Bratislava, IČO: 31 321 631, zast. HRADSKÝ s.r.o., Dostojevského rad 1, Bratislava, IČO: 50 917 528 o určenie neplatnosti uznesení mimoriadneho valného zhromaždenia žalovaného, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 2Cob/14/2018- 624 zo dňa 19.03.2019, takto

rozhodol:

- I. Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o dovolaní žalobcu z a s t a v u j e.
- II. Žalovanému sa proti žalobcovi p r i z n á v a náhrada trov dovolacieho konania v plnom rozsahu.

Odôvodnenie

1. Rozsudkom z 19. marca 2019, č. k. 2Cob/14/2018-624 Krajský súd v Bratislave (ďalej aj „odvolací súd“), rozsudok súdu prvej inštancie - Okresného súdu Bratislava III č. k. 23Cb/54/2016-502 zo dňa 15.01.2018 zmenil tak, že žalobu zamietol. Zároveň priznal žalovanému náhradu trov prvoinštančného i odvolacieho konania v plnom rozsahu
2. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie (č. l. 641 - dňa 13.08.2019). Spis s podaným dovolaním bol predložený dovolaciemu súdu dňa 16.11.2020.
3. Podaním zo dňa 24.09.2021, doručeným dovolaciemu súdu dňa 27.09.2021 zobral žalobca dovolanie (čl. 641) späť v celom rozsahu a žiadal, aby dovolací súd dovolacie konanie zastavil, pričom náhradu trov dovolacieho konania si neuplatnil, avšak požiadal o vrátenie súdneho poplatku za dovolanie. Dôvodom späťvzatia je mimosúdne usporiadanie veci so žalovaným.
4. Podľa § 35 C. s. p., o dovolaní rozhoduje najvyšší súd. Podľa § 446 C. s. p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací [podľa § 35 Civilného sporového poriadku (ďalej aj „C. s. p.“)], vzhľadom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, ktorým vzal podané dovolanie späť, dovolacie konanie podľa ustanovenia § 446 C. s. p., zastavil.

6. Podľa § 453 ods. 1 C. s. p., ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa primerane použijú na dovolacie konanie. Podľa § 256 ods. 1 C. s. p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 453 ods. 1 C. s. p., v spojení s § 256 ods. 1 C. s. p. tak, že žalovanému priznal náhradu trov dovolacieho konania, ktoré mu doposiaľ v dovolacom konaní vznikli. Túto náhradu priznal v plnom rozsahu, pretože žalobca procesne zavinil zastavenie dovolacieho konania (svojim procesným úkonom - späťvzatie dovolania).

8. O súdnom poplatku za dovolanie (o žiadosti žalobcu na jeho vrátenie podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb.) rozhodne súd prvej inštancie (§ 12 ods. 2, veta prvá zák. č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch).

9. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.