

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **M.**, so sídlom B., IČO: X, zastúpeného JUDr. M. B., advokátom so sídlom v B., proti žalovanému **M. L.**, bytom T., zastúpenému JUDr. P. V., advokátom so sídlom v B., **o zaplatenie 2 111,46 € s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp.zn.14 C/28/2012, o návrhu žalovaného na prikázanie veci Okresnému súdu Banská Bystrica z dôvodu vhodnosti, takto

r o z h o d o l :

Prejednanie veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 14C/28/2012 prikazuje sa podľa § 12 ods.2 O.s.p. **Okresnému súdu Banská Bystrica.**

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Nitra predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh žalovaného na prikázanie veci inému súdu podľa § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti. Žalovaný ako dôvod na delegáciu veci v návrhu uviedol, že všetci účastníci konania (vrátane samotného žalovaného) žijú a pracujú v Banskej Bystrici a v prípade dokazovania i svedkovia majú pobyt v tomto okrese.

Žalobca s navrhovaným prikázaním veci súhlasil, tento považoval za opodstatnený.

Podľa ustanovenia § 12 ods. 2, 3 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súdu Nitra) a súdu, ktorému sa má vec prikázať (Okresnému súdu Banská Bystrica). V tomto prípade je najbližšie spoločne nadriadeným súdom Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

S poukazom na uvedené prichádza aplikácia ustanovenia § 12 ods. 2 O.s.p. do úvahy len vtedy, ak sú pre to dané dôležité dôvody. Úvaha súdu o vhodnosti delegácie preto zahŕňa posúdenie pomerov účastníkov na oboch procesných stranách, pričom na pomery účastníka, ktorý delegáciu navrhuje, možno prihliadnuť len ak ich zohľadnenie nebude mať negatívny dopad na ostatných účastníkov konania. Pri delegácii z dôvodu vhodnosti treba vždy vziať na zreteľ aj predmet konania a to, či sa miestna príslušnosť súdu v danom konaní neriadi ustanoveniami Občianskeho súdneho poriadku o výlučnej miestnej príslušnosti; zákonodarca totiž úpravou výlučnej miestnej príslušnosti vyjadril zámer, aby sa konanie o určitých veciach neuskutočňovalo na súde, ktorého miestna príslušnosť by bola daná všeobecnými kritériami (§ 84 a nasl. O.s.p.) alebo by vyplývala z možnosti účastníka zvoliť si spomedzi dvoch miestne príslušných súdov (§ 87 O.s.p.), ale aby vec prejednal a rozhodol práve ten súd, ktorého príslušnosť zákon stanovil odlišne podľa osobitných kritérií, ktorým z hľadiska miestnej príslušnosti priznal prioritu.

Špecifiká daného prípadu delegáciu veci odôvodňujú, pretože v danom prípade miestna príslušnosť neriadi sa ustanoveniami o výlučnej miestne príslušnosti podľa § 88 O.s.p. a ani podľa § 87 O.s.p. podľa ktorého miestna príslušnosť by vyplývala z možnosti účastníka zvoliť si z dvoch miestne príslušných súdov. Z obsahu spisu vyplýva, že účastníci konania, vrátane zástupcov ku dňu podania návrhu na prikázanie veci Okresnému súdu Banská Bystrica majú bydlisko, resp. sídlo v územnom obvode tohto súdu. Žalovaný v mieste trvalého bydliska kde má evidovaný trvalý pobyt sa nezdržiava. Tiež v prípade dokazovania i navrhovaní svedkovia majú bydlisko v obvode Okresného súdu Banská Bystrica. Za týchto okolností je ich možnosť zúčastňovať sa konania na miestne príslušnom Okresnom súde Nitra značne sťažená. S prihliadnutím na túto skutočnosť a predmet konania je prenesenie miestnej

príslušnosti na Okresný súd v Banskej Bystrici v záujme zabezpečenia hospodárnosti konania i jeho zrýchlenia. Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 12 ods. 3 O.s.p. návrhu žalovaného na prikázanie veci podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27. septembra 2012

JUDr. Jana B a j á n k o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť :
Hrčková Marta