

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/161/2019
Identifikačné číslo spisu:	2216203724
Dátum vydania rozhodnutia:	29.10.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Helena Haukvitzová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:2216203724.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom v Žiline, Hodžova č. 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanému K.i, trvalým pobytom v P., o zaplatenie 3 777,57 € s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 5C/96/2016, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 23. januára 2018 sp. zn. 9Co/90/2017, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.
Žalovanému náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 23. januára 2018 sp.zn. 9Co/90/2017 rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda z 26. júla 2016 č.k. 5C/96/2016- 43 (ďalej len „súd prvej inštancie“ event. „prvoinstančný súd“) v napadnutej zamietajúcej časti potvrdil a v napadnutom výroku o povolení splátok a v závislom výroku o náhrade trov konania zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.
2. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podala žalobkyňa (ďalej aj „dovolateľka“) dovolanie, ktoré bolo doručené súdu prvej inštancie dňa 29. marca 2018.
3. Podaním z 5.októbra 2018, doručeným prvoinstančnému súdu dňa 10. októbra 2018, vzala žalobkyňa dovolanie v celom rozsahu späť.
4. Podľa ustanovenia § 446 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
5. Vzhľadom na uvedený účinný dispozičný úkon dovolateľa, ktorým vzal dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) podľa vyššie citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.
6. Zastavenie dovolacieho konania procesne zavinila dovolateľka a preto na základe ustanovenia § 453 ods. 1 CSP s použitím ustanovenia § 256 ods. 1 CSP by žalovaný mal (potenciálny) nárok na náhradu

trov dovolacieho konania. Žalovanému však preukázateľne žiadne trovy dovolacieho konania nevznikli a preto mu dovolací súd náhradu trov dovolacieho konania nepriznal.

7. Toto uznesenie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.