

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Oboer/13/2016
Identifikačné číslo spisu:	4410203822
Dátum vydania rozhodnutia:	24.01.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Veselá Zemaníková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:4410203822.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: C. G., nar. XX. N. XXXX., bytom G., proti povinnému: Elektrosvit Nové Zámky, a.s., so sídlom Komárňanská cesta 3, Nové Zámky, IČO: 00 152 340, o vymoženie 896,13 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 5Er/243/2010, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 30. januára 2015, č. k. 5CoE/138/2014-114, takto

rozhodol:

- I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e .
- II. Povinnému p r i z n á v a 100 % nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Označeným uznesením Krajský súd v Nitre potvrdil uznesenie Okresného súdu Nové Zámky (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo „exekučný súd“) z 12. marca 2014 č. k. 5Er/243/2010-93, ktorým súd prvej inštancie vyhovel námietkam povinného proti exekúcii. Potvrdenie napadnutého uznesenia súdu prvej inštancie odôvodnil jeho vecnou správnosťou. V odôvodnení rozhodnutia uviedol, že exekučný súd dospel správne k záveru, že povinný podal dôvodne námietky proti exekúcii s poukazom na nesprávne vyznačenú doložku právoplatnosti a vykonateľnosti na exekučnom titule.

2. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal oprávnený dňa 7. júla 2015 dovolanie, ktoré vzal podaním z 29. apríla 2016 v celom rozsahu späť.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“), ako súd dovolací [podľa § 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „C. s. p.“)], zistil, že dovolanie podal včas oprávnený, ktorý svoje dovolanie vzal v celom rozsahu späť podaním z 29. apríla 2016.

4. Podľa ustanovenia § 446 C. s. p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Nakoľko oprávnený vzal pred rozhodnutím odvolacieho súdu o dovolaní svoje dovolanie v celom rozsahu späť, najvyšší súd dovolacie konanie zastavil.

6. O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol najvyšší súd podľa ustanovenia § 256 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 a § 453 ods. 1 C. s. p. tak, že povinnému priznal nárok na náhradu trov dovolacieho konania, nakoľko oprávnený zavinil späťvzatím dovolania (z iného dôvodu, než je splnenie vymáhanej povinnosti povinným) zavinil zastavenie dovolacieho konania. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie (§ 262 ods. 2 C. s. p.).

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.