

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Nds/4/2015
Identifikačné číslo spisu:	4015200587
Dátum vydania rozhodnutia:	27.01.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Kováčová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:4015200587.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: M., bytom A. X/XXX, B., t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Veľký dvor 12, Želiezovce proti žalovanému Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, Veľký dvor 12, Želiezovce o zrušenie disciplinárnych trestov a preskúmanie postupu žalovaného o nesúhlase Krajského súdu v Nitre s postúpením vecí, takto

rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Nitre s postúpením vecí je d ô v o d n ý .

Na konanie a rozhodnutie vo veci je príslušný Okresný súd Levice.

Odôvodnenie

Žalobca podal na Okresný súd Levice žalobu, v ktorej uviedol, že sa domáha súdnej ochrany podľa čl. 46 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, § 244 ods. 3 v spojení s § 247 ods. 2 a 3 OSP s tým, že bol 2x nespravodlivo disciplinárne potrestaný za umelo vytvorený priestupok. V ďalšej časti podania žalobca poukázal na podmienky výkonu trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce. Uviedol zdravotne nevyhovujúce podmienky na izbách, zneužívanie právomoci verejného činiteľa, porušovanie zákonov zo strany ústavu voči odsúdeným, čo hraničí až s ponížením ľudskej dôstojnosti, krádeže osobných vecí odsúdeným, problémy pri používaní vlastných spotrebičov. Domáhal sa odstránenia tohto závažného stavu. Zároveň uviedol, že žalovaný zamietla všetky jeho žiadosti a nedodržiava zákonný postup. Ďalej namietal porušovanie subjektívnych práv z dôvodu, že príslušníci robia rôzne záznamy v osobnej karte odsúdeného. V tejto súvislosti žiadal, aby súd v jeho prípade zrušil z jeho karty disciplinárne tresty za veci, ktoré sú klamstvom zo strany žalovaného. Zároveň navrhol, aby mu referent režimu preplatil všetky veci, ktoré mu ukradol počas jeho pobytu na cele č. 1, pričom súhlasil so sumou 100 EUR.

Okresný súd Levice uznesením postúpil vec Krajskému súdu v Nitre.

Krajský súd v Nitre predložil vec podľa § 104a ods. 3 OSP najvyššiemu súdu z dôvodu že s postúpením veci nesúhlasí. Uviedol že považuje za predčasný názor Okresného súdu Levice, že žalobca sa v celej predmetnej veci domáha konania podľa druhej hlavy piatej časti OSP a to zrušenia disciplinárnych trestov. Takýto záver Okresného súdu Levice bez toho, aby žalobcu vyzval na doplnenie jeho podania, respektíve odstránenie väd podania a špecifikovania rozhodnutí, zrušenia, ktorých sa domáha, považuje Krajský súd v Nitre za predčasný.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec podľa § 104a ods. 3 OSP a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Nitre s postúpením veci je dôvodný. Bude potrebné, aby sa Okresný súd Levice v prvom rade postupom podľa § 43 OSP pokúsil objasniť, čoho konkrétne sa žalobca domáha. Ak žalobca označí rozhodnutia správneho orgánu, preskúmania zákonnosti ktorých sa podanou žalobou domáha, až potom by bolo možné (po vylúčení ostatných nárokov žalobcu, ktoré majú občianskoprávny charakter a na konanie o nich je daná vecná príslušnosť okresného súdu) postúpiť vec krajskému súdu .

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 104a ods. 3 veta druhá OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP rozhodol, že nesúhlas Krajského súdu v Nitre s postúpením veci je dôvodný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.