

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Ndob/9/2019
Identifikačné číslo spisu: 6119307226
Dátum vydania rozhodnutia: 24.10.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Ivana Izakovičová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:6119307226.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: SPEEDLINES, s.r.o., IČO: 36 608 548, so sídlom Pri prachárni 20, 040 11 Košice - Juh, právne zastúpeného: AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o., IČO: 47 237 406, so sídlom Kmeťova 26, 040 01 Košice - Staré Mesto, proti žalovanému: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava - Staré Mesto, o zaplatenie 669,08 Eur s príslušenstvom, o nesúhlase Okresného súdu Košice - okolie s postúpením veci vedenej na tomto súde pod sp. zn. 8Cb/66/2019, Okresným súdom v Banskej Bystrici, takto

rozhodol:

Príslušným na prejednanie a rozhodnutie sporu je Okresný súd Bratislava I.

Odôvodnenie

1. Okresný súd v Banskej Bystrici postúpil vec Okresnému súdu Košice - okolie. Postúpenie veci odôvodnil tým, že na prejednanie veci je podľa § 19 písm. b/ zákona č. 160/2015 Z. z. C. s. p. príslušný Okresný súd Košice - okolie, nakoľko žalobca v zákonom stanovenej lehote navrhol pokračovanie v konaní na príslušnom súde v zmysle § 10 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní.
2. Okresný súd Košice - okolie s postúpením veci Okresným súdom v Banskej Bystrici nesúhlasil a podľa ustanovenia § 43 ods. 2 C. s. p. predložil vec na rozhodnutie najvyššiemu súdu. Uviedol, že z obsahu spisu je zrejmé, že nie je v konaní miestne príslušný a vo veci by mal konať všeobecne miestne príslušný súd žalovaného, čo je v tomto prípade Okresný súd Bratislava I.
3. Podľa § 2 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní na konanie je kauzálne príslušný Okresný súd Banská Bystrica.
4. Okresný súd v Banskej Bystrici, v konaní vedenom pod sp. zn. 22Up/719/2019, vydal Platobný rozkaz zo dňa 25. júna 2019, ktorým uložil povinnosť žalovanému zaplatiť žalobcovi istinu 669, 08 Eur spolu s príslušenstvom. Po vydaní platobného rozkazu žalovaný podal odpor zo dňa 1.7.2019. Po podaní odporu okresný súd výzvou zo dňa 23.7.2019 (č. l. 116 spisu) vyzval žalobcu, aby sa vyjadril k podanému odporu a k návrhu na pokračovanie v konaní podľa § 14 ods. 1, 2 a 3 zákona o upomínacom konaní. Žalobca sa k podanému odporu s návrhom na pokračovanie v konaní na príslušnom súde vyjadril podaním zo dňa 5.8.2019 (č. l. 125 spisu). Po tomto postupe postúpil vec Okresnému súdu

Košice - okolie z dôvodov citovaných v § 10 ods. 1 zákona o upomínacom konaní a § 19 písm. b/ C. s. p.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd spoločne nadriadený Okresnému súdu Banská Bystrica a Okresnému súdu Košice - okolie (§ 43 ods. 2 C. s. p.), prejednal nesúhlas Okresného Košice - okolie s postúpením veci a dospel k záveru, že je dôvodný.

6. Osobitný zákon č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní stanovuje zákonné podmienky, po splnení ktorých môže kauzálny príslušný vo veci Okresný súd Banská Bystrica postúpiť vec príslušnému súdu v zmysle právnej úpravy Civilného sporového poriadku. V danej veci z obsahu podaného návrhu na vydanie platobného rozkazu je zrejmé, že žalobca si uplatnil zaplataenie nároku na poistné plnenie z poistnej udalosti č. 1941009698 18 vo výške 669,08 € s príslušenstvom, preto posudzovať miestnu príslušnosť v danej veci je potrebné v zmysle ust. § 15 ods. 1 C. s. p., podľa ktorého všeobecným súdom právnickej osoby je súd, v ktorého obvode má právnická osoba adresu sídla.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.