

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Cdo/180/2018
Identifikačné číslo spisu:	3111231531
Dátum vydania rozhodnutia:	26.09.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Vladík
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:3111231531.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu S., bývajúceho v R., proti žalovanej P., bývajúcej v R., o zaplatenie 1 889,- Eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 12 C 401/2012, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo 7. marca 2018 sp. zn. 6 Co 26/2018, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žalobca nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trenčíne (ďalej aj „odvolací súd“) rozsudkom zo 7. marca 2018 sp. zn. 6 Co 26/2018 potvrdil v napadnutej časti vo výrokoch II. a III. rozsudok Okresného súdu Trenčín (ďalej aj „súd prvej inštancie“) z 2. októbra 2017 č. k. 12 C 401/2012-175.
2. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podala žalovaná (ďalej aj „dovolateľka“) dovolanie.
3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ďalej aj „C. s. p.“) najskôr skúmal procesné podmienky prípustnosti dovolania, pričom dospel k záveru, že dovolanie žalovanej je potrebné odmietnuť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá C. s. p.) dovolací súd uvádza nasledovné.
4. Podľa § 429 ods. 1 C. s. p., dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom (okrem výnimiek uvedených v § 429 ods. 2). Dovolanie a iné podania musia byť spísané advokátom.
5. Súd prvej inštancie vyzve dovolateľa na odstránenie vady podľa § 429 C. s. p. len v prípade, ak dovolateľ nebol v rozhodnutí odvolacieho súdu riadne poučený o povinnosti byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom.
6. Podľa § 447 písm. e/ C. s. p. dovolací súd odmietne dovolanie, ak neboli splnené podmienky podľa § 429.

7. V prejednávanej veci dovolateľka podala dovolanie bez zastúpenia advokátom, napriek riadnemu poučeniu o povinnom právnom zastúpení odvolacím súdom.

8. Pretože dovolateľka nesplnila procesnú podmienku dovolacieho konania, najvyšší súd dovolanie podľa § 447 písm. e/ C. s. p. odmietol.

9. O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 453 ods. 1

C. s. p. tak, že žalobcovi nárok na ich náhradu nepriznal, keďže mu žiadne preukázané trovy dovolacieho konania nevznikli.

10. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.