

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **M.**, bývajúcej v N., proti odporcom: **1/ M.**, bývajúcemu v N., **2/ I.**, bývajúcemu v N., **o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam**, vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 9 C 96/2002, o odvolaní P., bývajúceho v N., proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre zo 17. júla 2007 sp. zn. 8 Co 133/2007 v znení uznesenia z 20. augusta 2007 sp. zn. 8 Co 133/2007, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o odvolaní P. proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre zo 17. júla 2007 sp. zn. 8 Co 133/2007 v znení uznesenia z 20. augusta 2007 sp. zn. 8 Co 133/2007 **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Nitre uznesením zo 17. júla 2007 sp. zn. 8 Co 133/2007 v znení uznesenia z 20. augusta 2007 sp. zn. 8 Co 133/2007 vyzval vtedajšieho odporcu P., aby v lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy zaplatil súdny poplatok za odvolanie – jeho doplatok, vo výške 138 000 Sk s poučením, že ak nebude poplatok v určenej lehote zaplatený, bude ho súd vymáhať.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal odvolanie vtedajší odporca P., ktorý s ním nesúhlasil a namietal, že súdny poplatok za podané odvolanie bol vyrubený v nesprávnej výške.

Najvyšší súd Slovenskej republiky skúmal existenciu procesných podmienok pre prejednanie podaného odvolania P. a ustálil, že na základe tohto odvolania napadnuté rozhodnutie odvolacieho súdu nemožno vecne preskúmať.

Z ustanovenia § 201 prvá veta O.s.p. vyplýva, že odvolaním možno napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa, pokiaľ to zákon nevylučuje.

V občianskom súdnom konaní je súdom prvého stupňa zásadne okresný súd (§ 9 ods. 1 O.s.p.), krajský súd je súdom prvého stupňa len v taxatívne uvedených prípadoch (§ 9 ods. 2 O.s.p.).

Ustanovenie § 10 O.s.p. určuje, ktorý súd je funkčne príslušný na rozhodovanie o odvolaní ako riadnom opravnom prostriedku proti rozhodnutiam súdov (rozsudku alebo uzneseniu).

Krajské súd rozhodujú o odvolaniach proti rozhodnutiam okresných súdov (§ 10 ods. 1 O.s.p.).

O odvolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako súdov prvého stupňa rozhoduje Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 10 ods. 2 O.s.p.).

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že napadnuté uznesenie je rozhodnutím odvolacieho súdu, opravným prostriedkom na jeho preskúmanie nie je odvolanie. Občiansky súdny poriadok neupravuje funkčnú príslušnosť na prejednanie odvolania smerujúceho proti rozhodnutiu odvolacieho súdu. Táto chýbajúca funkčná príslušnosť zakladá neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, preto Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o odvolaní P. zastavil (§ 104 ods. 1 O.s.p.) bez toho, aby preskúmal vecnosť a správnosť rozhodnutia odvolacieho súdu.

O náhrade trov rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. (per analogiam).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. októbra 2008

JUDr. Jana Bajánková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková