

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **S.**, zastúpeného Mgr. I., proti žalovanej v **I. rade Ing. E.** žalovanému v **II. rade Ing. F.**, žalovanej v **III. rade Ľ.** žalovanému vo **IV. rade P.** o určenie právneho vzťahu, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove č. k. 7 Cbs/2/2004-150 zo dňa 2. decembra 2005, takto

r o z h o d o l :

Uznesenie súdu prvého stupňa **m e n í** tak, že žalobca je povinný zaplatiť Krajskému súdu v Prešove na účet č. 7000158272/8180 vedený v Štátnej pokladnici v Bratislave VS 3720 súdny poplatok vo výške 990,- Sk.

O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa uložil napadnutým rozhodnutím žalobcovi povinnosť zaplatiť Krajskému súdu v Prešove súdny poplatok vo výške 1 350,- Sk za vyhotovenie rovnopisov podaní.

V odôvodnení uviedol, že žalobca s podanou žalobou dňa 3. februára 2004 zaslal súdu aj 26 príloh. Kým žalobu zaslal v šiestich vyhotoveniach, prílohy len v jednom. Keďže sa jedná o podania, ktoré musia byť doručené každému žalovanému účastníkovi, bol žalobca dňa 14. novembra 2005 vyzvaný zaslať ďalšie štyri rovnopisy tých istých príloh. Súčasne žalobcu poučil, že pokiaľ tak neurobí, budú tieto kópie vyhotovené súdom na jeho trovy.

Žalobca síce zaslal kópie niektorých príloh, avšak nezaslal kópiu podacieho lístka R 795031716 a preberacieho listu zo dňa 19. septembra 2003, notárskej zápisnice č. N X. Nz X.

zo dňa 26. septembra 2003 a súvahy k 31. decembru 2002. Súd musel preto vyhotoviť celkove 33 strán kópií.

Žalobca však súčasne zaslal súdu iné podania, doposiaľ nezaložené do spisu, a to v štyroch vyhotoveniach. Keďže jeden rovnopis z týchto podaní musel byť založený do spisu, dal súd vyhotoviť po jednej ďalšej kópii, aby ju bolo možné doručiť všetkým žalovaným. Celkove súd vyhotovil 45 strán kópií. Súd preto žalobcu zaviazal zaplatiť v súlade s položkou 21 Sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu zákona č. 71/1992 Zb. za každú stranu kópie 30 Sk, spolu 1 350,- Sk.

Proti uzneseniu podal žalobca odvolanie.

Uviedol, že napadnuté uznesenie nemá oporu v zákone. Návrh na začatie konania opatril potrebným počtom rovnopisov. Predloženie príloh podľa okolností prípadu je plnením dôkaznej povinnosti a nemôže byť sankcionované vyrubovaním súdneho poplatku. Má za to, že povinnosť dokladať prílohy vo viacerých vyhotoveniach sa nevzťahuje na všetky súdne konania, ale len na tie, o ktorých to zákon výslovne ustanovuje. Vzhľadom na skutočnosť, že súd vyzval žalobcu na predloženie rovnopisov príloh k žalobe v štyroch vyhotoveniach, výzve vyhovel za účelom urýchlenia súdneho konania, nejednalo sa však o zákonnú povinnosť. Pri prílohách, ktoré zaslal súdu po prvýkrát, nebol vyzvaný na ich predloženie, nemohla preto uplynúť ani zákonná lehota na ich predloženie, čo je podmienkou pre vyrubenie poplatku podľa položky 21 Sadzobníka súdnych poplatkov. V tejto súvislosti poukazuje na súdnu judikatúru v obdobných prípadoch.

Napadnuté rozhodnutie navrhuje zrušiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po prejednaní veci podľa § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p. zistil, že odvolanie žalobcu je čiastočne dôvodné.

Súd prvého stupňa výzvou, doručenou dňa 21. novembra 2005, vyzval žalobcu, aby súdu doručil v štyroch rovnopisoch prílohy jeho žaloby zo dňa 29. januára 2004, s výnimkou plnomocenstva a výpisu z obchodného registra zo dňa 22. septembra 2003. Súčasne žalobcu

poučil, že v prípade nesplnenia uloženej povinnosti vyhotoví súd rovnopisy podaní na jeho náklady. Žalobca nezaslal súdu všetky ním požadované rovnopisy podaní, v dôsledku čoho súd vyhotovil 33 strán rovnopisov.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie ne jeho trovy.

Podľa položky 21 Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, za vyhotovenie rovnopisu podaní a ich príloh, na predloženie ktorých bol účastník márne vyzvaný, predstavuje súdny poplatok za každú stranu prvopisu sumu 30,- Sk.

Keďže súd prvého stupňa považoval za potrebné pre ďalší priebeh konania, aby rovnopisy podaní žalobcu boli doručené žalovaným a žalobca ani na výzvu súdu príslušný počet rovnopisov svojho podania súdu nezaslal, je povinný zaplatiť súdny poplatok za vyhotovenie 33 strán vo výške 990,- Sk.

Povinnosť účastníka zaplatiť súdny poplatok za vyhotovenie rovnopisu podania je daná vtedy, ak účastník napriek výzve súdu, v ktorej bol upozornený na následky jej nesplnenia, požadované písomnosti nepredloží. Žalobca nebol vyzvaný na predloženie rovnopisov podaní, za vyhotovenie ktorých v počte 12 strán mu súd prvého stupňa uložil povinnosť zaplatiť sumu 360,- Sk, v tejto časti mu preto nevznikla povinnosť zaplatiť súdny poplatok. Odvolací súd preto napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa podľa § 220 O.s.p. zmenil tak, že žalobca je povinný zaplatiť súdny poplatok za vyhotovenie rovnopisov podaní vo výške 990,- Sk.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 6. augusta 2008

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu