

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **I. S.**, bývajúcej v K., zastúpenej JUDr. J. C., advokátom v K., proti žalovanej **R.** (predtým M.), so sídlom v K., **o vydanie predbežného opatrenia, o uloženie povinnosti uzavrieť kúpnu zmluvu**, vedenej na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 22 C 135/2008, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Okresného súdu Košice II z 19. novembra 2008 č.k. 22 C 135/2008-22 takto

r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Žalobkyňa napadla dovolaním uznesenie Okresného súdu Košice II z 19. novembra 2008 č.k. 22 C 135/2008-22, ktorým bol návrh žalobkyne na nariadenie predbežného opatrenia zamietnutý.

Podľa § 236 ods. 1 O.s.p. účastník konania môže dovolaním napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa. Z citovaného ustanovenia jednoznačne vyplýva, že spôsobilým predmetom dovolania sú len tie právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, ktorými bolo rozhodnuté o odvolaní proti rozhodnutiam súdu prvého stupňa. Odvolacím súdom je krajský súd, ak rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu okresného súdu (§ 10 ods. 1 O.s.p.) a Najvyšší súd Slovenskej republiky, ak rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu krajského súdu ako súdu prvého stupňa (§ 10 ods. 2 O.s.p.).

Keďže dovolanie môže byť podané len proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, Občiansky súdny poriadok ani neupravuje funkčnú príslušnosť na prejednanie dovolania smerujúceho proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa. Nedostatok funkčnej príslušnosti súdu na prejednanie veci, inak patriacej do právomoci súdov, je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktoré musí mať za následok zastavenie dovolacieho konania (§ 104 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p.).

S poukazom na vyššie uvedené, Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol o dovolaní žalobkyne tak, že konanie o podanom dovolaní zastavil.

O trovách dovolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 a § 243b ods. 5 O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. októbra 2011

JUDr. Martin Vladík, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová