

UZNESENIE

Najvyšší soud Slovenskej republiky v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Libora Duřu a sudcov JUDr. Martina Bargela a JUDr. Františka Moznera v trestnej veci proti vyžiadanej osobe **J. Ž.** pre prečin podvodu podľa § 209 ods. 1 Trestného zákonníka Českej republiky na neverejnom zasadnutí konanom 29. novembra 2016 v Bratislave o sťažnosti vyžiadanej osoby **J. Ž.** proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo 4. novembra 2016, sp. zn. 3Ntc/19/2016, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por. sťažnosť vyžiadanej osoby **J. Ž.** sa **z a m i e t a.**

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave uznesením zo 4. novembra 2016, sp. zn. 3Ntc/19/2016, podľa § 15 ods. 2 zák. č. 154/2010 Z. z. o európskom zatýkacom rozkaze vzal vyžiadanú osobu **J. Ž.** do predbežnej väzby a to na základe európskeho zatýkacieho rozkazu vydaného 7. apríla 2016 Obvodným súdom pre Prahu 1 pod sp. zn. 43Nt 2528/2016 s tým, že väzba začal plynúť 3. novembra 2016 o 13:30 hod. a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby Bratislava.

Proti tomuto uzneseniu podala vyžiadaná osoba **J. Ž.** 14. novembra 2016 sťažnosť, v ktorej žiada, aby bol prepustený z väzby, pričom sľubuje, že sa ihneď dostaví na výsluch v Českej republike.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako nadriadený súd preskúmal na podklade uvedenej sťažnosti vec najprv v rozsahu predpokladanom

ustanoveniami § 193 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. poriadku a zistil, že sťažnosť síce podala oprávnená osoba proti uzneseniu, proti ktorému je prípustná, avšak potom, čo sa jej výslovne vzdala.

Podľa § 188 ods. 1 Tr. poriadku oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Z predloženého spisu najvyšší súd zistil, že napadnuté uznesenie bolo vyhlásené pri výsluchu vyžiadanej osoby 4. novembra 2016 v prítomnosti sťažovateľa a jeho obhajcu, pričom sťažovateľ po poučení o práve podať proti vyhlásenému uzneseniu sťažnosť a to do troch dní jeho oznámenia uviedol, že sťažnosti sa výslovne vzdáva. Je teda zrejmé, že 14. augusta 2016 podaná sťažnosť bola podaná potom, čo sa jej vyžiadaná osoba výslovne vzdala.

Najvyššiemu súdu preto neostávalo iné, než sťažnosť vyžiadanej osoby J. Ž. bez preskúmania správnosti výroku napadnutého uznesenia a bez preskúmania konania, ktoré mu predchádzalo, podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por. zamietnuť.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.

V Bratislave, 29. novembra 2016

JUDr. Libor Duřa, v. r.
predseda senátu

Vypracoval: JUDr. František Mozner

Za správnosť vyhotovenia : Mgr. Lucia Gočálová