

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Obo/68/2013
Identifikačné číslo spisu:	7003899806
Dátum vydania rozhodnutia:	17.12.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Krajčovičová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:7003899806.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu Nic. Breuers Handel - en Export Maatschappij B.V., so sídlom Vanrayseweg 114a, 5928 RH Venlo, Holandsko, zastúpeného BLAŽO & DOHNANSKÝ, s. r. o., Vajnorská 53, 831 04 Bratislava, proti žalovanému JUDr. Sergej Romža, Hrnčiarska 5, 040 01 Košice, správca konkurznej podstaty úpadcu ALVA, družstvo, Kúpeľná I/A, 080 01 Prešov, IČO 31 733 018, o určenie pravosti popretej pohľadávky v sume 16 383 769,08 eur, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo 28. júna 2013 č. k. 19Cbi/31/2003-134, jednomyseľne takto

rozhodol:

Odvolanie o d m i e t a .

Žalobcovi právo na náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

Podaním doručeným Krajskému súdu v Košiciach 16. 08. 2013 žalovaný podal odvolanie proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo 28. júna 2013 č. k. 19Cbi/31/2003-134. Odvolanie odôvodnil poukazom na ustanovenia § 205 ods. 2 O. s. p. s tým, že dôvody odvolania dodatočne v samostatnom podaní doplní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po prejednaní odvolania bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. odvolanie odmietol.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v znení neskorších predpisov v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1, ods. 2, ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1 (§ 218 ods. 1 písm. d/ O. s. p.).

Súd prvého stupňa uznesením z 4. septembra 2013, č. k. 19Cbi/31/2003-142, ktoré odvolateľ prevzal 10. septembra 2013, vyzval žalovaného, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia upresnil, v čom považuje rozhodnutie alebo postup súdu prvého stupňa za nesprávny, t. j. konkretizoval jednotlivé

uplatňované odvolacie dôvody, pretože tieto v odvolaní neuviedol, pričom odvolateľa poučil o vydání rozhodnutia o odmietnutí odvolania, ak jeho vady neodstráni.

Keďže odvolateľ na výzvu súdu prvého stupňa, odvolanie nedoplnil a jeho vady neodstránil, Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 218 ods. 1 písm. d/ O. s. p. odvolanie odmietol.

Úspešnému žalobcovi trovy odvolacieho konania nevznikli, preto mu ich náhradu súd nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.