

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v trestnej veci obvineného **E. O. a spol.** pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a zák. č. 140/1961 Zb. a iné, na verejnom zasadnutí 23. júna 2016 o sťažnosti prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky proti uzneseniu sudcu pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica zo 17. júna 2016, sp. zn. 2Tp/9/2016 rozhodol

r o z h o d o l :

Podľa § 188 ods. 4 Tr. por. predseda senátu odvolacieho súdu berie na vedomie **s p ä ť v z a t i e** sťažnosti prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vo vzťahu k obvinenému E. O..

O d ô v o d n e n i e

Sudca pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu pracovisko Banská Bystrica uznesením zo 17. júna 2016, sp. zn. 2T/9/2016

I. podľa § 72 ods. 2 Tr. por. Tr. por. z dôvodu uvedeného v § 71 ods. písm. c) Tr. por. vzal do väzby obvinených

K. E., nar. XX. XX. XXXX v J., trvale bytom J., C. č. XX,

I. E., nar. XX. XX. XXXX v J., trvale bytom J., T. č. XX,

Y. B., nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bytom J., G. č. X a

C. D., nar. XX. XX. XXXX v J., trvale bytom D., M. č. X, s tým, že

väzba u obvineného K. E. začala plynúť dňa 14. 06. 2016 v čase o 04.20 hod, a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby v Nitre,

väzba u obvineného I. E. začala plynúť dňa 14. 06. 2016 v čase o 04.00 hod., a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby v Bratislave,

väzba u obvineného Y. B. začala plynúť dňa 14. 06. 2016 v čase o 04.30 hod. a bude sa vykonávať v Bratislave,

väzba u obvineného C. D. začala plynúť dňa 14. 06. 2016 v čase o 04.00 hod. a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby v Nitre.

II. Podľa § 80 ods. 1 písm. c) Tr. por. väzbu obvinených K. E., I. E., Y. B., a C. D. dohľadom probačného a mediačného úradníka nad obvinenými nenahradil.

III. Podľa § 72 ods. 3 Trestného poriadku návrhu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry na vzatie do väzby ďalších obvinených nevyhovelo a

1. E. O., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale J., Y. č. X,
2. E. C., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., P. č. XX,
3. C. G., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., V. č. X,
4. JUDr. C. O., nar. XX.XX.XXXX v J. J., trvale bytom J., X C. č. XX,
5. Ing. S. M., nar. XX.XX.XXXX v J. J., trvale bytom J., J. č. XX,
6. C. M., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., D. č. X,
7. G. J., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., A. N. č. X,
8. C. I., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., E. č. XX,
9. P. D. nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., C. č. XX a
10. I. C., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., T. č. XX,

n e v z a l d o v ä z b y

a prepustil ich zo zadržania na slobodu.

Proti tomuto uzneseniu podali včas sťažnosti obvinení K. E., I. E., Y. B., C. D. voči výroku o ich vzatí do väzby a prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky v neprospech týchto obvinených pretože neboli vzatí do väzby aj z ním navrhnutých dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. b), písm. c) Tr. por. a zároveň aj proti výroku napadnutého uznesenia v bode III o nevyhovení jeho návrhu na vzatie do väzby obvinených E. O., E. C., C. G., JUDr. C. O., Ing. S. M., C. M., G. J., C. I., P. D. a I. C..

Na verejnom zasadnutí 23. júna 2016, na ktorom najvyšší súd v súlade s § 192 ods. 3 Tr. por. rozhodoval o sťažnosti prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky proti skôr citovanému výroku sudcu pre prípravné konanie prokurátor predložil uznesenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky z 23. júna 2016, sp. zn. VII/1 Gv 45/06/1000 - 42, ktorým podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie proti obv. E. O., nar. XX. K. XXXX v J., trv. bytom J., Y. č. X, pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Tr. zák. a pre ďalšie trestné činy zastavil, pretože obvinený zomrel. Zároveň na tomto verejnom zasadnutí prokurátor podanú sťažnosť vo vzťahu k obvinenému E. O. výslovne vzal späť.

Podľa § 188 ods. 4 vzatie sťažnosti späť vezme, ak niet prekážok uznesením na vedomie orgán príslušný na rozhodnutie o sťažnosti a ak nebola vec doteraz tomuto orgánu predložená, orgán proti ktorého rozhodnutiu sťažnosť smeruje; v konaní pre súdom o tom rozhoduje predseda senátu.

Keďže predseda senátu odvolacieho súdu nezistil prekážky, ktoré by bránili postupu podľa 188 ods. 4 Tr. por., rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 23. júna 2016

JUDr. Martin P i o v a r t s y , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Sylvia Machalová